

Verbale della commissione giudicatrice del Premio “Marco Fanno” per il 2010, composta dai professori Carlo Buratti (presidente), Fabrizio Cerbioni, Benedetto Gui (segretario)

La commissione, dopo aver lavorato per via telematica, si è riunita in data 14 giugno 2010 dalle ore 14.00 alle ore 15.30 presso il Dipartimento di Scienze Economiche.

La commissione si è attenuta alla prassi degli anni precedenti di considerare e valutare solo le pubblicazioni per le quali è stata fatta esplicita domanda. Inoltre, sulla base del regolamento del premio, ha escluso le pubblicazioni che non sono state né accettate né pubblicate nei tre anni solari precedenti, 2007, 2008, 2009.

La commissione ha quindi provveduto a stilare una lista delle pubblicazioni prese in considerazione (vedi tabella allegata). Si tratta di 10 pubblicazioni – in tutti i casi articoli di rivista – sottoposte da parte di 7 autori.

Per valutarle la commissione ha seguito i criteri enunciati nel bando: il prestigio della rivista dove l’articolo è pubblicato e l’originalità dell’articolo stesso. Ai fini della valutazione della rivista la commissione ha usato sia l’*impact factor* della rivista sia la lista delle riviste di prima fascia correntemente utilizzata dalla commissione scientifica dell’area economico-statistica.

La commissione si complimenta con gli autori per la qualità dei lavori sottomessi, per il rigore delle metodologie utilizzate e per la reputazione delle riviste che li hanno pubblicati.

Sulla base dei citati criteri la commissione decide all’unanimità di assegnare il premio “Marco Fanno” 2010 a **Luca Corazzini** per il lavoro con Marco Faravelli e Luca Stanca intitolato “**A Prize to Give for: An Experiment on Public Good Funding Mechanisms**”, accettato e pubblicato *on-line* dall’*Economic Journal* nell’anno 2009. Il periodico presenta un *impact factor* di 1.798, che lo colloca nella posizione più elevata, relativamente alle riviste ISI della corrispondente categoria, tra quelle sottoposte alla commissione, ed è classificato come rivista di prima fascia dalla Commissione Scientifica di Area (vedi tabella). Oltre a ciò, la commissione ha particolarmente apprezzato l’originalità e la qualità del lavoro di Corazzini, Faravelli e Stanca.

Il lavoro analizza teoricamente e poi testa sperimentalmente l’efficacia relativa di due meccanismi incentivanti (una lotteria e un’asta *all pay*) nel promuovere la contribuzione volontaria ad un bene pubblico da parte di gruppi di agenti. Mentre ambedue i meccanismi risultano efficaci nell’accrescere la contribuzione complessiva netta rispetto al caso di assenza di incentivi, come previsto teoricamente a partire dall’ipotesi standard di agenti auto-interessati, la lotteria risulta più efficace dell’asta, contro le previsioni teoriche. Per dar ragione di tale risultato gli autori propongono una particolare ipotesi di interessamento degli agenti al benessere collettivo e trovano che i loro dati sperimentali (ma anche quelli di altri esperimenti noti in letteratura) sono allineati con le predizioni teoriche da essi stessi derivate a partire da tale ipotesi.

La commissione

Prof. Carlo Buratti (presidente)

Prof. Fabrizio Cerbioni

Prof. Benedetto Gui (segretario)

Padova 14 giugno 2010

<i>Autore</i>	<i>Coautore/i</i>	<i>Titolo</i>	<i>Rivista, anno e pagine</i>	<i>Impact factor rivista</i>	<i>I fascia C.S.</i>
Antonietti R.	Cainelli G.	The role of spatial agglomeration in a structural model of innovation, productivity and export: a firm-level analysis	Annals of Regional Science, accettato 2009, 25 p.	0.531	No
Boesso G.	Kumar K.	Stakeholder prioritization and reporting: evidence from Italy and the US”	Accounting Forum 2009, pp.162-75	n.d.	No
Boesso G.	Kumar K.	Drivers of Corporate Voluntary Disclosure: A framework and Empirical Evidences from Italy and the United States”	Accounting, Auditing and Accountability Journal, 2007, pp. 269-296	n.d.	No
Campagnolo D.	Camuffo A.	What really drives the use of modular organizational forms? An institutional perspective from Italian industry level data	Industry & Innovation, 2009, pp. 291-314	n.d.	No
Campagnolo D.	Camuffo A.	The concept of modularity in management studies: a literature review	International Journal of Management Reviews, accettato 2009, 28 p.	1.714	No
Corazzini L.	Stanca L. e Bruni L.	Testing theories of reciprocity: Do motivations matter?	Journal of Economic Behavior & Organization , 2009 pp. 233-245	1.125	Sì
Corazzini L	Faravelli M. e Stanca L.	A Prize to Give for: An Experiment on Public Good Funding Mechanisms	The Economic Journal, accettato 2009, 24 p.	1.798	Sì
Parbonetti A.	Grant J. e Markarian G.	CEO Risk-related Incentives and Income Smoothing	Contemporary Accounting Research 2009, pp. 1029-65	1.087	No
Pomini M.	Tusset G.	Habits and Expectations: Dynamic General Equilibrium in the Italian Paretian School	History of Political Economy, 2009, pp. 311-342	0.169	Sì
Sedita S.	Baba Y. e Shichijo N.	How Do Collaborations with Universities Affect Firms' Innovative Performance? The Role of "Pasteur Scientists" in the Advanced Materials Field	Research Policy, pp. 2009, pp. 756-764	2.655	Sì