

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" –DSEA, per il settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 - Scienza delle finanze) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 564 del 19 febbraio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 17 dell'1 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 3

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Per quanto riguarda i titoli, la Commissione ha attribuito un punteggio sulla base dei criteri a), b), c), d) e), f) indicati nel Verbale 1.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in primo luogo, la Commissione ha valutato, per ogni pubblicazione presentata, la *congruenza* con il settore concorsuale 13/A3 in base al criterio a) per la valutazione delle pubblicazioni indicato nel Verbale 1.

Per ogni pubblicazione valutata come *congruente* con il settore concorsuale 13/A3, la Commissione ha quindi attribuito un punteggio tenendo conto di:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, in base al criterio b) per la valutazione delle pubblicazioni indicato nel Verbale 1;
- *attinenza* al Progetto UE SERISS "Synergies for Europe's Research Infrastructure in the Social Sciences", Grant Agreement n. 654221, in base al criterio c) per la valutazione delle pubblicazioni indicato nel Verbale 1.

La Commissione ha poi proceduto a calcolare il punteggio complessivo delle pubblicazioni P ottenuto sommando i punteggi assegnati a ogni pubblicazione. Tale punteggio è stato quindi standardizzato per tenere conto del punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni in base ai criteri indicati nel Verbale 1 (35 punti). Il punteggio finale standardizzato P_F assegnato per le pubblicazioni è calcolato (arrotondando al numero intero più vicino) nel modo seguente:

$$P_F = P \cdot 35 / \text{Max } P$$

dove $\text{Max } P$ è il punteggio relativo al candidato che ha conseguito il punteggio P più elevato per le pubblicazioni.

La valutazione della tesi di dottorato e dei titoli equipollenti è stata effettuata sulla base dei criteri a), b) e c) per la valutazione delle pubblicazioni indicati nel Verbale 1.

La valutazione dell'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica è stata effettuata solo per le pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale 13/A3 sulla base dei criteri espressamente indicati nel Verbale 1.

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione ha espresso un giudizio qualitativo secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, più che sufficiente, discreto, buono, molto buono, ottimo, eccellente.

Candidato **Celidoni Martina**

Titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia e all'estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	9
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Punteggio totale titoli	42

Pubblicazioni presentate	Punti <i>P_F</i>
Punteggio relativo all'elenco delle pubblicazioni allegato <ul style="list-style-type: none"> • Pubblicazione 1 Punti 1,6 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 2 Punti 1,6 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 3 Punti 1 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 4 Punti 0,4 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 5 Punti 0,4 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 6 Punti 0,4 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 7 Punti 0,4 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 8 Punti 0,4 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 9 Punti 0,4 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 10 Punti 0,4 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 11 Punti 0,4 (<i>congruente; pienamente attinente al Progetto UE SERISS</i>) • Pubblicazione 12 Punti 0 (<i>non congruente</i>) <p style="text-align: right;">Punteggio complessivo P = 7,4</p>	35
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	0
Impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica	4
Punteggio totale pubblicazioni	39

Punteggio totale: 81

Giudizio sulla prova orale: ottimo (dimostra piena padronanza della lingua inglese)

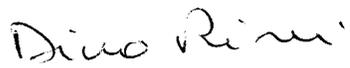
La Commissione individua quale candidato idoneo CELIDONI MARTINA per le seguenti motivazioni:

la candidata ha riportato un punteggio (81) superiore alla soglia minima di 70 punti e presenta, nel complesso, curriculum, titoli e produzione scientifica di livello ottimo. Il profilo scientifico della candidata appare pienamente congruente con il profilo e con l'attività di ricerca prevista dal bando di concorso. Nella esposizione orale ha dimostrato un'ottima chiarezza espositiva e una eccellente conoscenza degli aspetti metodologici relativi alla propria produzione scientifica, nonché una piena padronanza della lingua inglese.

Padova, 5 luglio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Stefano Rebba presso l'Università degli Studi di Padova 

Prof. Dino Rizzi presso l'Università degli Studi di Venezia 

Prof. Paolo Pertile presso l'Università degli Studi di Verona 