

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA06 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" - DSEA, per il settore concorsuale 13/A1 - ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2323 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 59 del 27 luglio 2018 – Concorsi ed Esami

Allegato C al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata n. 1: BELLO Piera

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Economiche presso l'Università della Svizzera Italiana. Attualmente è Fellow del Swiss National Science Foundation presso il Dipartimento di Economia dell'University College di Londra. Ha ottenuto un premio di ricerca italiano.

L'attività di ricerca della candidata ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia pubblica e l'economia del lavoro.

Ha svolto una attività didattica in una istituzione estera. La partecipazione a convegni nazionali e esteri è discreta.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **Più che sufficiente.**

Valutazione della produzione scientifica

La candidata presenta un lavoro che ha trovato collocazione su una rivista internazionale di prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **Più che sufficiente.**

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Più che sufficiente.**

Candidata n. 2: BERTOLI Paola

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca Europeo in Law and Economics presso l'Università degli Studi di Bologna e l'Erasmus University di Rotterdam. Attualmente è

Assistant Professor in Law and Economics presso l'University of Economics di Praga. L'attività di ricerca della candidata ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia sanitaria. Buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto una pluriennale e significativa attività didattica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La buona produzione scientifica della candidata ha trovato in qualche caso collocazione su riviste internazionali di prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **Buono**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Buono**.

Candidato n. 3: BOLLATO Stefano Antonio

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Economiche presso l'Università degli Studi di Torino. Attualmente è titolare di un assegno di ricerca post-doc dell'Università degli Studi di Bologna. Ha conseguito due premi per attività di ricerca uno dei quali internazionale.

L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia internazionale reale. Discreta la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto una pluriennale attività didattica in istituzioni italiane.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato ha trovato prevalentemente collocazione editoriale con contributi su riviste e monografie nazionali e in un caso su rivista internazionale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Più che sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Più che sufficiente**.

Handwritten signature and initials in the right margin, consisting of a cursive signature above a set of initials.

Candidato n. 4: BUSO Marco

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management presso l'Università degli Studi di Padova e attualmente è titolare di un assegno di ricerca post-doc presso il Centro Interdipartimentale Giorgio Levi Cases per gli Studi su Energia, Economia e Tecnologia dell'Università degli Studi di Padova.

L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia pubblica. Discreta la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività di didattica in istituzioni taliane. Ha conseguito un premio di ricerca italiano come secondo classificato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato sebbene ancora limitata ha trovato collocazione su riviste internazionali buon livello.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Discreto**.

Candidato n. 5: CIANI Andrea

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università Bocconi di Milano. Attualmente è docente-ricercatore presso il Düsseldorf Institute for Competition Economics, Heinrich Heine University of Düsseldorf e docente a contratto presso l'Università degli Studi di Firenze.

L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia internazionale reale. Discreta la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in istituzioni italiane ed estere.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è limitata ad un solo articolo su rivista internazionale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Sufficiente**.

Candidata n. 6: GALLIERA Arianna

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università LUISS Guido Carli di Roma. Attualmente è titolare di un assegno post-doc presso il Politecnico di Milano e Fellow presso il Center for Economic Analysis of Risk della Georgia State University. L'attività di ricerca della candidata ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia comportamentale e sperimentale.

Discreta la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto una limitata attività didattica in istituzioni italiane.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La discreta produzione scientifica della candidata ha trovato collocazione in alcuni casi su riviste internazionali di particolare prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **Buono**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Buono**.

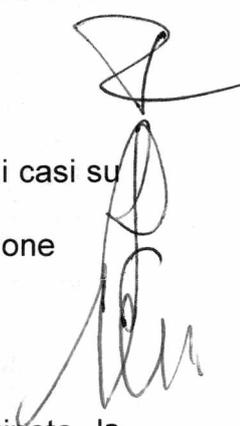
Candidata n. 7: GAMBA Simona

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Pubblica presso l'Università Cattolica di Milano. Attualmente è titolare di un assegno post-doc in Health Economics presso l'Università degli Studi di Verona ed è membro esterno del team di ricerca Healthy Ageing and the Labour Market dell'Università Cattolica di Milano.

L'attività di ricerca della candidata ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia sanitaria. Molto buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto una attività didattica in istituzioni italiane.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **Discreto**.

A handwritten signature in black ink, located on the right side of the page, overlapping the text of the evaluation for candidate GALLIERA Arianna. The signature is stylized and appears to be a single name.

Valutazione della produzione scientifica

La buona produzione scientifica della candidata ha trovato collocazione in alcuni casi su riviste internazionali di particolare prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **Buono**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Buono**.

Candidato n. 8: GANAU Roberto

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management presso l'Università degli Studi di Padova.

Attualmente è Research Fellow presso l'European Research Council, Department of Geography and Environment della London School of Economics and Political Science di Londra.

L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia internazionale e l'economia delle istituzioni.

Buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto una pluriennale attività didattica in istituzioni italiane ed estere.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La buona produzione scientifica del candidato ha trovato collocazione su riviste internazionali di particolare prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Ottimo**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Buono**.

Candidato n. 9: GENTILI Andrea

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management presso l'Università degli Studi di Trento.

Attualmente è titolare di un assegno di ricerca post-doc presso l'Università Politecnica delle Marche e responsabile dei progetti di ricerca economico sociali dell'Istituto Carlo Cattaneo di Bologna. L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia sociale e la storia economica.

Buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività di sostegno alla didattica in istituzioni italiane.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Più che sufficiente.**

Valutazione della produzione scientifica

La buona produzione scientifica del candidato ha trovato in alcuni casi collocazione su riviste internazionali di particolare prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Buono.**

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Buono.**

Candidata n. 10: LANGELLA Monica

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Finanza presso la Scuola di Dottorato delle Università degli Studi di Padova, Verona e Venezia (Ca' Foscari), e attualmente è Research Officer presso il Centre for Economic Performance, della London School of Economics and Political Science di Londra.

L'attività di ricerca della candidata ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia del lavoro e l'economia dell'educazione.

Discreta la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività di assistenza alla didattica in istituzioni italiane ed estere.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **Più che sufficiente.**

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata ha trovato in qualche caso collocazione su riviste internazionali buon livello.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **Più che sufficiente.**

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Più che sufficiente.**

Candidata n. 11: ORSO Cristina

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Politica Economica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Attualmente è titolare di assegno di ricerca post-doc presso il Centro Interuniversitario Cintia-Italia dell'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha conseguito un premio di ricerca Italiano.

L'attività di ricerca della candidata ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia dello sviluppo e l'economia di genere. Discreta la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto una significativa attività didattica in istituzioni italiane.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La discreta produzione scientifica della candidata ha trovato collocazione in qualche caso su riviste internazionali di prestigio e presenta una monografia con altri tre autori.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **Discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Discreto**.

Candidato n. 12: PAZZONA Matteo

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università di York e attualmente è titolare di un assegno di ricerca post-doc presso l'Università Diego Portale, Cile.

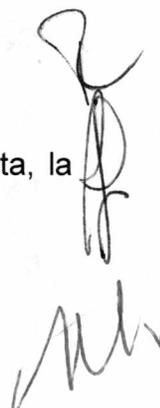
L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia del crimine e dei conflitti. Buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto diversa attività didattica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Più che sufficiente**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato sebbene ancora limitata ha trovato collocazione in qualche caso su riviste internazionali di prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Più che sufficiente**.



Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Più che sufficiente**.

Candidata n. 13: PERRICONE Chiara

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Econometria e Economia Applicata presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Attualmente è docente a contratto presso l'Università di Roma, Tor Vergata e Research Fellow all'Università LUISS, Guido Carli di Roma. L'attività di ricerca della candidata ha avuto prevalentemente per oggetto la macroeconomia applicata. Discreta la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto una pluriennale attività didattica in istituzioni italiane.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum della candidata il giudizio: **Più che sufficiente**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidato sebbene ancora limitata ha trovato collocazione in qualche caso su buone riviste internazionali.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **Più che sufficiente**

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Più che sufficiente**.

Candidato n. 14: PONTAROLLO Nicola

Valutazione dei titoli e del curriculum

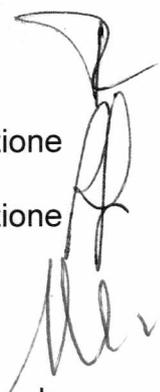
Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Finanza presso l'Università degli Studi di Verona. Attualmente è Statistical Officer presso il Joint Research Centre - European Commission's Science Service Joint Research Centre – EU.

L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto l'economia regionale e la crescita economica. Buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto una pluriennale attività didattica in istituzioni italiane ed estere.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La buona produzione scientifica del candidato ha trovato collocazione su riviste internazionali di particolare prestigio.



La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Buono**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Buono**.

Candidato n. 15: SURUCU Oktay

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia ed Organizzazione presso l'Università di Venezia Ca' Foscari.

Attualmente è titolare di un assegno di ricerca post-doc presso il Center for Mathematical Economics dell'Università di Bielefeld. Ha conseguito un premio per la ricerca italiano.

L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto la teoria dei giochi. Discreta la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto buona attività didattica in istituzioni italiane ed estere.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Discreto**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato ha trovato in alcuni casi collocazione su riviste internazionali di prestigio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Discreto**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Discreto**.

Candidato n. 16: ZANETTI CHINI Emilio

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Internazionale presso l'Università di Roma, Tor Vergata.

Attualmente è titolare di un assegno di ricerca post-doc presso l'Università di Pavia. L'attività di ricerca del candidato ha avuto prevalentemente per oggetto l'analisi delle serie temporali e l'economia applicata. Buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto limitata attività didattica in istituzioni italiane.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sui titoli e sul curriculum del candidato il giudizio: **Più che sufficiente**

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato sebbene ancora limitata ha trovato collocazione su riviste internazionali di buon livello.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **Più che sufficiente**.

Valutazione complessiva

Alla luce del curriculum presentato, dei titoli e della produzione scientifica esaminata, la Commissione esprime complessivamente il seguente giudizio: **Più che sufficiente**.

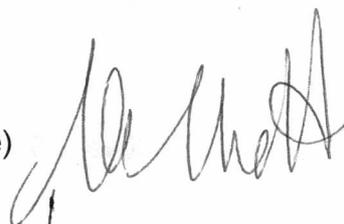
Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati BERTOLI Paola, GALLIERA Arianna, GAMBA Simona, GANAU Roberto, GENTILI Andrea, PONTAROLLO Nicola, sono valutati comparativamente più meritevoli per la loro maturità scientifica, per la qualità delle pubblicazioni presentate e per la congruenza dei loro titoli con i presupposti del concorso. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D)

Padova, 25 Gennaio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Moretto, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)



Prof. Filippo Reganati, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".



Prof. Riccardo Leoncini, presso l'Università degli Studi di Bologna (Segretario).

