

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 35 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212/2021 del 22/11/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luca GNAN, professore di prima fascia di organizzazione aziendale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Paolo GUBITTA, professore di prima fascia di organizzazione aziendale dell'Università degli Studi Padova

Prof.ssa Maria Laura FRIGOTTO, professoressa di seconda fascia di organizzazione aziendale dell'Università degli Studi Trento

si riunisce il giorno 9 maggio alle ore 16:15 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento ZOOM all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/88361609793> per effettuare la valutazione preliminare comparativa della candidatura pervenuta.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata.
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 15 del bando e cioè 12 (dodici)

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

- LEONELLI Simona

La Commissione dichiara che con riferimento alla candidata LEONELLI Simona tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione sono valutabili e tutte le pubblicazioni presentate sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Paolo Gubitta ha in comune con la dott.ssa LEONELLI Simona i lavori n. 9 e n. 12 presentati dalla candidata ai fini della presente selezione. Gli altri componenti della commissione non hanno lavori in collaborazione con la candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Paolo Gubitta delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazione allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che la determinazione analitica dell'apporto individuale delle candidature si evince in conformità ai principi deliberati nel verbale n. 1, e quindi unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con ISBN e/o ISSN con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione identifica le pubblicazioni della candidata tramite il numero progressivo che ad esse sono state assegnate dalla candidata nella domanda.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata. Segue approfondita discussione.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa della candidata (Allegato – Giudizi analitici).

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 maggio 2022.

Il Segretario della commissione

Prof. Paolo GUBITTA presso l'Università degli Studi di Padova

