

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 32 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/B4 – Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS – P/09-FINANZA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022 del 14/06/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4055/2022 del 04/10/2022 composta da:

Prof. Amedeo Pugliese professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Eleonora Broccardo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento;
Prof. Ettore Croci, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore;

si riunisce il giorno 09/11/2022 alle ore 14:15 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma online ZOOM al link (<https://unipd.zoom.us/my/amedeop>) ed email eleonora.broccardo@unitn.it; ettore.croci@unicatt.it; amedeo.pugliese@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Amedeo Pugliese e del Segretario nella persona del Prof. Ettore Croci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05 Aprile 2023 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- [A] Pubblicazioni scientifiche
- [B] Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- [C] Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti (fra 10 e 30 punti)

[1] Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Per quanto riguarda la valutazione della collocazione editoriale dei prodotti scientifici, la Commissione considererà la lista Academic Journal Guide (AJG) edizione 2021 redatta dalla Chartered Association of Business Schools (CABS). Verrà considerata altresì la collocazione delle riviste nei ranking internazionali relativi al settore disciplinare (Scimago). Per le pubblicazioni in riviste pubblicate in lingua italiana e/o lavori monografici, collettanee e capitoli di libro e articoli non inclusi nella lista riviste AJG di cui sopra, la Commissione terrà conto della collocazione editoriale sulla base della classificazione ANVUR per le discipline economico-aziendali (GEV-13b).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati e delle candidate sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: nel caso in cui l'apporto individuale non sia desumibile nella pubblicazione, esso verrà individuato sulla base dell'attività scientifica complessiva del candidato/della candidata, desumibile dal curriculum e dalle altre pubblicazioni. Qualora ciò non fosse possibile, l'apporto individuale verrà valutato sulla base del numero dei coautori secondo la formula seguente: se il numero degli autori (n) è uguale o inferiore a tre, si applicherà un coefficiente $w = 1$; se il numero dei coautori è superiore a tre, $w = 6/(n+5)$.

[2] Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti oltre alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

[3] Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore o relatrice;
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori, quali:

1) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici, sulla base della classificazione offerta da (a) Academic Journal Guide (AJG) edizione 2021 redatta dalla Chartered Association of Business Schools (CABS); qualora le riviste non fossero incluse nel AJG 2021 (b) si ricorrerà al ranking Scimago. In ultima istanza, la Commissione ricorrerà (c) alla lista riviste GEV 13-b. In riferimento alla collocazione editoriale dei lavori monografici e capitoli, la Commissione ricorrerà alla lista riviste del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno".

2) Numero totale delle citazioni (da banca dati Scopus);

3) numero medio di citazioni per pubblicazione (da banca dati Scopus);

4) H-Index Scopus;

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito economico, manageriale e di finanza.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito economico, manageriale e di finanza.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 32 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nell'ipotesi in cui una candidata / un candidato consegua un punteggio (p) superiore al massimo consentito nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio delle pubblicazioni di tutte le candidate e candidati sarà normalizzato come segue. Sia max il massimo punteggio previsto nel presente verbale e p il punteggio conseguito dalla candidata o dal candidato con maggior punteggio, qualora $p > \max$, i punteggi di tutti i candidati e le candidate sono normalizzati moltiplicando il punteggio originariamente attribuito con la frazione $\frac{\max}{p}$. Ad esempio, il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni previsto nel verbale è 70. Se la candidata o candidato con il punteggio massimo ottiene un punteggio pari a 100, il punteggio originario di ciascun candidato e candidata viene normalizzato moltiplicandolo con la frazione $\frac{70}{100}$ e arrotondando all'intero più prossimo.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - estremamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 9 a 10; - pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 7 a 8; - discretamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante – punti da 5 a 6	Max 24 punti per pubblicazione: $a*b*c*w$

<p>- scarsamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - fino a 4 punti.</p> <p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle pubblicazioni pienamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 1 - Alle pubblicazioni con un buon grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,8; - Alle pubblicazioni con un sufficiente grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,6; - Alle pubblicazioni scarsamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 0,3 - Alle pubblicazioni prive di congruenza, viene attribuito un coefficiente b pari a 0 <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Categoria I (coeff c=2,4) - Categoria II (coeff c=2,2) - Categoria III (coeff c=1,8) - Categoria IV (coeff c=1,2) - Categoria V (coeff c=1) - Categoria VI (coeff c=0,8) - Tesi di dottorato o equipollente (coeff c=<1,8) <p>d. determinazione analitica, nel caso in cui l'apporto individuale della candidata o del candidato non sia rinvenibile nella pubblicazione, esso verrà individuato sulla base dell'attività scientifica complessiva della candidata o del candidato, desumibile dal curriculum e altre attività di ricerca e pubblicazioni, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola $w=1$ per $n \leq 3$. Per $n > 3$ $w=6/(n+5)$. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nell'allegato 32:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intensa e continuata attività didattica (5 o 6 punti) - moderata e/o intermittente attività didattica (3 o 4 punti) - modesta attività didattica (fino a 2 punti) 	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:	Max Punti 3

<ul style="list-style-type: none"> - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (max 2 punti) - tutoraggio, incluso supervisione di tesi di laurea magistrale (max 2 punti) <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 3 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 3.</p>	
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - ottima valutazione – max 1 punto - buona valutazione – max 0,5 punti - valutazione sufficiente o assente (0 punti) 	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.</p>	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca (fino a 2 punti); - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi internazionali di ricerca (fino a 4 punti); - per partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 2 punti) - per documentata attività di formazione fruita o ricerca (per esempio visiting periods o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 4 punti) <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 6 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 6.</p>	Max Punti 6
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Premio di livello nazionale (2 punti) - Premio di livello internazionale (4 punti) <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 4 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 4.</p>	Max Punti 4
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intensa e continuata partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD (fino a 4 punti) 	Max Punti 4

<ul style="list-style-type: none"> - Occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 punti) - attività di invited speaker per presentare i propri lavori scientifici presso istituzioni nazionali e internazionali (research seminars) (fino a 4 punti) <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 4 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 4.</p>	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzerà H-index di Hirsch (fonte Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> - H-index superiore o pari a 4: punti 4 - H-index superiore o pari a 3: punti 3 - H-index superiore o pari a 2: punti 2 - H-index inferiore a 2: punti 1 	Max Punti 4
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizzazione di congressi nazionali o internazionali: un punto per convegno (max 2) - Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali: max 1 punto per anno (max 2) <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2.</p>	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 Novembre alle ore 14:15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09 Novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Amedeo Pugliese presso l'Università degli Studi Padova
 "Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"