

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT02 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4468 del 03/11/2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 338/2024 del 31.01.2024 composta da:

Prof.ssa FEDERICA BALLUCHI professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PARMA

Prof. FABRIZIO CERBIONI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof. SALVATORE SCIASCIA, professore di prima fascia dell'Università Cattaneo-LIUC

si riunisce il giorno 11 marzo alle ore 9:20 circa, in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom link <https://unipd.zoom.us/j/81382629135> (ID riunione: 813 8262 9135) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati e della candidata.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati e dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati e della candidata.

La Commissione, quindi, prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente. La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati e della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati e dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il/la candidato/a abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati e dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BAFUNDI ANDREA
2. BHUTTA AAMIR
3. BUCHETTI BRUNO
4. CIAPPEI CAMILLA
5. NERINO MARCO

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

Bafundi Andrea

- “The Comet’s Tail - Narrative Strategies of Low Profile CEOs”, Beatriz García Osma (UC3M), Cristina Grande (Universidad Pontificia Comillas), Encarna Guillamon Saorin (UC3M), Working Paper
- “Do women in powerful position influence cash holdings? Evidence from private firms in the United Kingdom”, Camilla Ciappei, Giovanni Liberatore
- “CEO-CFO dynamic and forecast accuracy: New evidence from banks’ co-opted CFOs”, Elica Krasteva (University of Liverpool), Claudia Imperatore

I tre lavori non sono considerabili pubblicazioni, attesi i criteri di cui al Verbale 1.

Buchetti Bruno

- Buchetti B., Cicchiello A., Dal Maso L., Perdichizzi S. “Carbon Emissions and Firms’ Value: Evidences from Europe”.

Il lavoro non è considerabile pubblicazione, attesi i criteri di cui al Verbale 1.

Nerino Marco

- “Sarbanes-Oxley and CFO Compensation Revisited”, under review in Review of Accounting Studies.

Il lavoro non è considerabile pubblicazione, attesi i criteri di cui al Verbale 1.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati o la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati e della candidata sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati e della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali privi di ISSN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato e per la candidata un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati e della candidata.

Poiché i candidati sono in numero pari a 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da Verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati e dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: BAFUNDI ANDREA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici di cui 5 articoli, uno dei quali pubblicato su una ottima rivista internazionale, un conference proceedings, un capitolo di libro, la tesi di dottorato, un working paper di dipartimento dotato di ISSN e 3 lavori oggetto di revisione o ancora da sottomettere.

Le tematiche oggetto di approfondimento, tra cui la disclosure e la corporate governance, denotano originalità e coerenza con il settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura. Buono inoltre il rigore metodologico e, in generale, la rilevanza della collocazione editoriale delle riviste scientifiche.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica in maniera continuativa a partire dall'a.a. 2013-2014. Il volume dell'attività didattica è adeguato e i temi oggetto degli insegnamenti (business plan, cost accounting, financial reporting) sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

Dalla documentazione presentata dal candidato non si evince attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti valutabile con i criteri stabiliti nel Verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato in maniera continuativa a diversi e rilevanti convegni internazionali in qualità di relatore o coautore di paper accettati. Partecipa in qualità di membro ad un gruppo di ricerca di interesse nazionale (PRIN) e a 4 gruppi di rilevanza locale. Non si riscontrano premi o riconoscimenti.

Infine, dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Molto buono.**

Candidato: BHUTTA AAMIR

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici di cui 11 articoli e un contributo in volume, quest'ultimo pubblicato con editore di rilevanza internazionale. Per quanto riguarda gli articoli, 3 sono pubblicati su riviste internazionali di fascia A Anvur. Le principali tematiche approfondite dal candidato riguardano la responsabilità sociale delle imprese, il family business, la corporate governance e i mercati finanziari. Non sempre si denota congruenza delle tematiche oggetto di pubblicazione con il settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura. Non sempre buona l'originalità/innovatività delle ricerche pubblicate anche se adeguato appare il rigore metodologico. La collocazione scientifica dei contributi, buona per tre di questi, non sempre appare adeguata.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica in maniera continuativa a partire dal 2016. La consistenza dell'attività didattica è adeguata e i temi oggetto degli insegnamenti (finance, business finance, real estate finance, financial e management accounting) sono talvolta coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. Per quanto riguarda il servizio agli studenti, il candidato è stato relatore di più di 30 tesi di laurea.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato è stato visiting scientist in Finlandia e ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni internazionali svoltisi per la maggior parte nel suo paese di origine (Pakistan). Dalla documentazione presentata non si evince alcuna partecipazione, come membro o come coordinatore, a gruppi di ricerca scientifica. Non si riscontrano premi o riconoscimenti, ma due borse di studio per partecipazione a convegni internazionali. La produzione scientifica è continuativa dal 2015 con una adeguata consistenza.

Infine, dal curriculum non si riscontrano attività istituzionali, organizzative e di servizio a istituzioni universitarie valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Appena sufficiente**.

Candidato: BUCHETTI BRUNO

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 3 monografie come unico autore o in coautoraggio, 2 articoli su riviste di ottima rilevanza scientifica, oltre ad altri contributi, di cui uno non valutabile sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1.

Le monografie sono pubblicate da editori di rilevanza internazionale. Per quanto riguarda le principali tematiche oggetto di studio esse riguardano le imprese bancarie, la corporate governance e il reporting aziendale. In generale si denota congruenza delle tematiche oggetto di pubblicazione con quelle oggetto del presente bando. Molto buona in generale l'originalità/innovatività delle ricerche pubblicate e adeguato è il rigore metodologico.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica in maniera continuativa a partire dall'a.a. 2020/2021, sia su master, che su percorsi di studio triennali. La consistenza dell'attività didattica è adeguata e i temi oggetto degli insegnamenti (economia aziendale, financial accounting e corporate governance) sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. Per quanto riguarda il servizio agli studenti, il candidato è stato relatore di tesi di laurea (di cui una magistrale).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato a convegni in qualità di relatore. Le principali collaborazioni internazionali riguardano progetti di ricerca promossi da istituzioni finanziarie (BCE, FMI e SRB); dalla documentazione presentata non si evince alcuna partecipazione come coordinatore a gruppi di ricerca scientifica. Il candidato ha conseguito un premio come Best Paper Award in the Accounting Information/ Disclosure Practices/Earnings Quality category at the 13th Financial Markets and Corporate Governance Conference. Si segnalano inoltre 3 borse di studio a supporto della attività scientifica.

Infine, dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Ottimo**.

Candidata: CIAPPEI CAMILLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 prodotti scientifici di cui 4 articoli, 3 capitoli di libro e la tesi di dottorato. Uno di questi articoli è pubblicato su di una rivista di fascia A ANVUR. Dei 3 capitoli di libri, uno è stato pubblicato da editore di rilevanza internazionale. Le principali tematiche oggetto delle pubblicazioni sono la gender diversity, il tourism management e la corporate finance. Le tematiche affrontate risultano pertanto congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra una buona qualità nell'individuazione di domande di ricerca originali e nell'applicazione di rigorosi metodi di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica dall' a.a. 2017/2018 in Italia e all'estero su tematiche economico-aziendali (financial planning, management accounting, cost analysis). In merito al servizio agli studenti, la candidata è stata thesis tutor per i temi di accounting e finance.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata partecipa a due gruppi di ricerca nazionali nell'ambito della associazione SIDREA sui temi di business valuation e di firms and tourism networks; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca quali criminal firms e organized crimes, corporate governance, gender diversity, ESG disclosure, firm risk, cash holdings e tourism management. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra sugli ultimi due anni (2022 e 2023) nell'ambito dei quali è stata piuttosto intensa. Infine, dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Buono**.

Candidato: NERINO MARCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 4 prodotti scientifici di cui 1 non valutabile. Delle 3 pubblicazioni valutabili, un contributo ha una collocazione scientifica rilevante (ABS 3 e fascia A Anvur). I temi oggetto di studio (finanza aziendale, corporate governance e responsabilità sociale delle imprese) sono congruenti con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. In particolare una delle 3 pubblicazioni valutabili riflette una adeguata originalità e innovatività e un apprezzabile rigore metodologico.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica dal 2017 prevalentemente su tematiche inerenti l'economia aziendale.

Dalla documentazione disponibile non si evince la consistenza e la titolarità o meno degli insegnamenti. Per quanto riguarda il servizio agli studenti, il candidato dichiara di avere svolto attività di supervisore di studenti di master e dottorato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato in qualità di relatore a diverse conferenze nazionali e internazionali. Dalla documentazione disponibile non si evince alcuna partecipazione a gruppi di ricerca sia come membro che come coordinatore. Dei premi e riconoscimenti indicati nel curriculum vitae, apprezzabili sono il Prize for the Best Paper by a CBR Early Career Researcher 2020 e il King's Education Award con menzione speciale. La consistenza complessiva della produzione scientifica appare al momento non adeguata.

Infine, dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Insufficiente**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, come da Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15,00 circa.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Fabrizio Cerbioni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)