

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1 marzo 2022.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Gianluca Fiorentini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna,

Prof. Gilberto Turati, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce il giorno 06/09/2022 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom e posta elettronica (vincenzo.rebba@unipd.it; gianluca.fiorentini@unibo.it; gilberto.turati@unicatt.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione segnala che nel Verbale 3, per un mero errore materiale, il candidato Elie Murard è stato indicato erroneamente come "la candidata".

L'accesso ai candidati avviene avvalendosi della piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati per via telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Buso Marco
2. Candio Francesco Paolo
3. Ippoliti Roberto
4. Principe Francesco

Risultano assenti le candidate:

1. Pizzo Elena
2. Toffolutti Veronica

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Su sua richiesta specifica, accettata da tutti gli altri candidati, si ammette per primo alla discussione il candidato Candio Francesco Paolo, proseguendo poi a chiamare gli altri candidati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Poiché la valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti non è presente per tutti i candidati, coerentemente con quanto previsto nel verbale n. 1, la Commissione non tiene conto di tale elemento ai fini della valutazione.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Vincenzo Stefano Rebba	Buso Marco
Prof. Gianluca Fiorentini	Buso Marco
Prof. Gilberto Turati	Buso Marco

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Buso Marco per le seguenti motivazioni: il candidato Buso Marco ha ottenuto un giudizio analitico di preminenza, conseguendo un punteggio (96,29) superiore rispetto al punteggio ottenuto dagli altri candidati. Il candidato presenta, nel complesso, un ottimo profilo scientifico, che include un ottimo curriculum e un'ottima produzione scientifica. Inoltre, il candidato ha svolto un'attività didattica che è stata valutata come ottima (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Vincenzo Stefano Rebba membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/09/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1 marzo 2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato BUSO MARCO

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata

Criteri Pubblicaz.	1.		2.		3.		Punteggio Complessivo $T=C \cdot p \cdot w$
	Congruenza	Coeffic. congruenza C	Rilevanza scientifica/ Originalità Categoria Pubblicazione	Valutazione (p)	N. autori N	Apporto individuale w	
Pubbl. 1	Pienamente Congruente	1	II	9	3	1,0000	9,00
Pubbl. 2	Pienamente Congruente	1	I	13	2	1,0000	13,00
Pubbl. 3	Pienamente Congruente	1	III	4	1	1,0000	4,00
Pubbl. 4	Pienamente Congruente	1	III	5	4	0,6667	3,33
Pubbl. 5	Pienamente Congruente	1	I	13	3	1,0000	13,00
Pubbl. 6	Pienamente Congruente	1	II	10	3	1,0000	10,00
Pubbl. 7	Pienamente Congruente	1	III	6	3	1,0000	6,00
Pubbl. 8	Pienamente Congruente	1	V	1	2	1,0000	1,00
Pubbl. 9	Pienamente Congruente	1	III	5	9	0,4286	2,14
Pubbl. 10	Pienamente Congruente	1	Non Valutabile*	0	4	0,6667	0,00
Pubbl. 11	Pienamente Congruente	1	III	7	4	0,6667	4,67
Punteggio complessivo non normalizzato Q attribuito alle pubblicazioni del Candidato							66,14
Punteggio complessivo normalizzato Q* attribuito alle pubblicazioni del Candidato ($Q^* = 60 \cdot 66,14 / 70,50$)							56,29

*La pubblicazione 10 non è valutabile perché priva di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Totale punti attribuiti: 56,29

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 15
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
Totale	Punti 20

Totale punti attribuiti: 20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato di cui: - numero totale di pubblicazioni negli ultimi 5 anni - articoli su riviste presenti nell'elenco ANVUR delle riviste di classe A pubblicati negli ultimi 5 anni (settori concorsuali 13/A1, 13/A2, 13/A3, 13/A4, 13/A5)	Punti 7 Punti 1 Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 3
Totale	Punti 22

Totale punti attribuiti: 20

Punteggio totale del candidato BUSO MARCO (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 96,29

Giudizio sulla prova orale: Il candidato dimostra perfetta padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.



Candidato CANDIO FRANCESCO PAOLO

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata

Criteri Publicaz.	1.		2.		3.		Punteggio Complessivo $T=C \cdot p \cdot w$
	Congruenza	Coeffic. congruenza C	Categoria Publicazione	Valutazione (p)	N. autori N	Apporto individuale w	
Pubbl. 1	Pienamente Congruente	1	II	10	4	0,6667	6,67
Pubbl. 2	Pienamente Congruente	1	II	10	4	0,6667	6,67
Pubbl. 3	Parzialmente Congruente	0,5	III	6	6	0,5455	1,64
Pubbl. 4	Parzialmente Congruente	0,5	I	14	4	0,6667	4,67
Pubbl. 5	Pienamente Congruente	1	I	15	3	1,0000	15,00
Pubbl. 6	Parzialmente Congruente	0,5	III	6	6	0,5455	1,64
Pubbl. 7	Pienamente Congruente	1	II	10	4	0,6667	6,67
Pubbl. 8	Parzialmente Congruente	0,5	II	9	6	0,5455	2,45
Pubbl. 9	Scarsamente Congruente	0,25	I	14	18	0,2609	0,91
Pubbl. 10	Pienamente Congruente	1	II	11	6	0,5455	6,00
Pubbl. 11	Discretamente Congruente	0,75	II	10	4	0,6667	5,00
Pubbl. 12	Parzialmente Congruente	0,5	III	8	4	0,6667	2,67
Punteggio complessivo non normalizzato Q attribuito alle pubblicazioni del Candidato							59,99
Punteggio complessivo normalizzato Q* attribuito alle pubblicazioni del Candidato <small>(Q* = 60 · 59,99 / 70,50)</small>							51,06

Totale punti attribuiti: 51,06

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 4
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
Totale	Punti 9

Totale punti attribuiti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato di cui: - numero totale di pubblicazioni negli ultimi 5 anni - articoli su riviste presenti nell'elenco ANVUR delle riviste di classe A pubblicati negli ultimi 5 anni (settori concorsuali 13/A1, 13/A2, 13/A3, 13/A4, 13/A5)	Punti 8 Punti 2 Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1
Totale	Punti 22

Totale punti attribuiti: 20

Punteggio totale del candidato CANDIO FRANCESCO PAOLO (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 80,06

Giudizio sulla prova orale: Il candidato dimostra perfetta padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.



Candidato IPPOLITI ROBERTO

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata

Criteri Publicaz.	1.		2.		3.		Punteggio Completivo $T=C \cdot p \cdot w$
	Congruenza	Coeffic. congruenza C	Categoria Pubblicazione	Rilevanza scientifica/ Originalità Valutazione (p)	N. autori N	Apporto individuale w	
Pubbl. 1	Parzialmente Congruente	0,5	I	13	2	1,0000	6,50
Pubbl. 2	Pienamente Congruente	1	III	6	2	1,0000	6,00
Pubbl. 3	Parzialmente Congruente	0,5	III	6	5	0,6000	1,80
Pubbl. 4	Parzialmente Congruente	0,5	II	11	2	1,0000	5,50
Pubbl. 5	Pienamente Congruente	1	IV	3	2	1,0000	3,00
Pubbl. 6	Parzialmente Congruente	0,5	II	11	3	1,0000	5,50
Pubbl. 7	Scarsamente Congruente	0,25	III	5	6	0,5455	0,68
Pubbl. 8	Discretamente Congruente	0,75	II	10	5	0,6000	4,50
Pubbl. 9	Pienamente Congruente	1	I	15	4	0,6667	10,00
Pubbl. 10	Parzialmente Congruente	0,5	III	7	3	1,0000	3,50
Pubbl. 11	Parzialmente Congruente	0,5	I	14	1	1,0000	7,00
Pubbl. 12	Parzialmente Congruente	0,5	I	14	2	1,0000	7,00
Punteggio complessivo non normalizzato Q attribuito alle pubblicazioni del Candidato							60,98
Punteggio complessivo normalizzato Q* attribuito alle pubblicazioni del Candidato (Q* = 60-60,98/70,50)							51,90

Totale punti attribuiti: 51,90

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 15
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
Totale	Punti 17

Totale punti attribuiti: 17

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato di cui: - numero totale di pubblicazioni negli ultimi 5 anni - articoli su riviste presenti nell'elenco ANVUR delle riviste di classe A pubblicati negli ultimi 5 anni (settori concorsuali 13/A1, 13/A2, 13/A3, 13/A4, 13/A5)	Punti 8 Punti 2 Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1
Totale	Punti 23

Totale punti attribuiti: 20

Punteggio totale del candidato IPPOLITI ROBERTO (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 88,90

Giudizio sulla prova orale: Il candidato dimostra perfetta padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.



Candidato PRINCIPE FRANCESCO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata

Criteri Pubblicaz.	1.		2.		3.		Punteggio Completivo $T=C \cdot p \cdot w$
	Congruenza	Coeffic. congruenza C	Categoria Pubblicazione	Valutazione (p)	N. autori N	Apporto individuale w	
Pubbl. 1	Non Congruente	0	I	12	2	1,0000	0,00
Pubbl. 2	Pienamente Congruente	1	I	14	2	1,0000	14,00
Pubbl. 3	Non Congruente	0	III	6	2	1,0000	0,00
Pubbl. 4	Scarsamente Congruente	0,25	II	9	3	1,0000	2,25
Pubbl. 5	Pienamente Congruente	1	I	15	3	1,0000	15,00
Pubbl. 6	Pienamente Congruente	1	I	13	3	1,0000	13,00
Pubbl. 7	Non Congruente	0	II	9	3	1,0000	0,00
Pubbl. 8	Pienamente Congruente	1	I	12	3	1,0000	12,00
Pubbl. 9	Pienamente Congruente	1	I	13	3	1,0000	13,00
Pubbl. 10	Scarsamente Congruente	0,25	III	5	3	1,0000	1,25
Punteggio complessivo non normalizzato Q attribuito alle pubblicazioni del Candidato							70,50
Punteggio complessivo normalizzato Q* attribuito alle pubblicazioni del Candidato (Q* = 60·70,50/70,50)							60,00

Totale punti attribuiti: 60,00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 13
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
Totale	Punti 14

Totale punti attribuiti: 14

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato di cui: - numero totale di pubblicazioni negli ultimi 5 anni - articoli su riviste presenti nell'elenco ANVUR delle riviste di classe A pubblicati negli ultimi 5 anni (settori concorsuali 13/A1, 13/A2, 13/A3, 13/A4, 13/A5)	Punti 8 Punti 2 Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 3
Totale	Punti 22

Totale punti attribuiti: 20

Punteggio totale del candidato PRINCIPE FRANCESCO (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 94,00

Giudizio sulla prova orale: Il candidato dimostra perfetta padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.



La Commissione individua quale candidato vincitore Buso Marco per le seguenti motivazioni: il candidato Buso Marco ha ottenuto un giudizio analitico di preminenza, conseguendo un punteggio (96,29) superiore rispetto al punteggio ottenuto dagli altri candidati. Il candidato presenta, nel complesso, un ottimo profilo scientifico, che include un ottimo curriculum e un'ottima produzione scientifica. Inoltre, il candidato ha svolto un'attività didattica che è stata valutata come ottima.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/09/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova

