

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 28/2/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1661 del 24/04/2024 composta da:

Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Valeria Maggian, professore associato dell'Università degli Studi di Venezia Ca'Foscari
Prof. Roberto Nisticò, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 9 maggio alle ore 11 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma zoom, telefono, posta elettronica (indirizzi e-mail: giorgio.brunello@unipd.it; valeria.maggian@unive.it; roberto.nistico@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Brunello e del Segretario nella persona della Prof. Valeria Maggian.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/8/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i></p>	<p>Punti 70</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale: punti 1, parzialmente originale: punti 0.5, per nulla originale: punti 0.1) (O) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1, parzialmente congruente: punti 0.75, per nulla congruente: punti 0.5) (C) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante: da 4 a 6 punti, rilevante: da 2 a 3 punti, poco rilevante: 1 punto) (R) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basata sulla congruenza con il resto dell'attività scientifica (molto congruente: 1 punto; abbastanza congruente: 0.5 punti; poco congruente: 0.1 punti) 	<p>Max 8 punti per pubblicazioni e</p>

<p>Per gli articoli in rivista, si definiscono molto rilevanti le pubblicazioni con <i>Article Influence Score</i> (AIS) superiore o pari a 2.5. Si definiscono rilevanti le pubblicazioni con AIS maggiore o uguale a 1 e minore di 2.5. Si definiscono poco rilevanti tutte le altre pubblicazioni con AIS inferiore a 1.</p> <p>L'elenco delle riviste utilizzato è quello contenuto nell'allegato al presente verbale.</p> <p>Per le pubblicazioni sprovviste di AIS la Commissione utilizzerà l'Impact Factor a 5 anni (IF5), se disponibile. In tal caso si definiscono molto rilevanti le pubblicazioni con IF5 superiore o pari a 2.5, rilevanti le pubblicazioni con IF5 maggiore o uguale a 1 e minore di 2.5, e poco rilevanti tutte le altre pubblicazioni con IF5 inferiore a 1.</p> <p>Per le pubblicazioni sprovviste sia di AIS e IF5, si utilizza il seguente criterio: si definiscono molto rilevanti le pubblicazioni con numero di citazioni Scopus superiore o pari a 10, rilevanti le pubblicazioni con numero di citazioni tra 3 e 9 e poco rilevanti le pubblicazioni con numero di citazioni minore di 3.</p> <p>Per ciascuna pubblicazione, il punteggio sarà calcolato usando la formula seguente: O (originalità) più [C (congruenza) per R (rilevanza)] più D (determinazione).</p> <p>Il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione è 8 ($O=1 + C \times R=6 + D=1$).</p> <p>Nel caso in cui la somma dei punteggi relativi alle pubblicazioni sia superiore a 70, verrà assegnato il punteggio 70.</p>	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5; per ciascun insegnamento nei corsi di dottorato pertinenti con il SSD punti 1	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato punti 1; per ciascuna altra attività punti 0.1	Max Punti 3

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali oppure per partecipazione ad altre attività di ricerca quali la direzione oppure per partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione a gruppi nazionali punti 1; di gruppi internazionali punti 2; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste con AIS pari o maggiore di 1 punti 2).	Max Punti 3
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2).	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2).	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata sia sulla base dell'originalità, innovatività e rigore metodologico sia mediante il seguente indicatore bibliometrico: indice H di Hirsch di Scopus (consistenza elevata: da 7 a 10 punti, consistenza buona: da 2 a 6 punti; consistenza modesta: 1 punto). L'indice H è diviso per l'età accademica Y, definita come $Y = (\text{età anagrafica a fine 2024} - \text{età nell'anno del conseguimento del dottorato})/10$. Il valore minimo di Y è pari a 0.1. Per la consistenza elevata è richiesto un indice H diviso per Y superiore o uguale a 10. Per la consistenza buona è richiesto un indice tra 2 e 9. La consistenza modesta è associata a un indice pari o inferiore a 1	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 maggio alle ore 11:30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom, posta elettronica, telefono per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 9 maggio 2024

Il Presidente

Prof. Giorgio Brunello

Il segretario

Prof. Valeria Maggian

Il membro della commissione

Prof. Roberto Nisticò