



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 57 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali “Marco Fanno” per il settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/06 – Economia Applicata) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “TACS-REGIO”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Roberto Antonietti, professore II fascia dell’Università degli Studi di Padova
Prof. Lorenzo Forni, professore I fascia dell’Università degli Studi di Padova
Prof. Davide Quaglione, professore I fascia dell’Università degli Studi di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 15/11/2021 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom, ID riunione: 823 0875 6841, indirizzi email partecipanti: roberto.antonietti@unipd.it (Host), lorenzo.forni@unipd.it, davide.quaglione@unich.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Angelini Francesco
Burlina Chiara
Cattaruzzo Sebastiano
Danese Giuseppe
Levi Eugenio
Mondolo Jasmine
Montalbo Adrien
Piemontese Lavinia
Santangelo Giulia
Tsouri Maria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 57 del bando e cioè 12 (dodici).

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione ritiene unanimemente non valutabili le seguenti pubblicazioni:

Candidato: Francesco Angelini, pubblicazione n. 06 "Gastronomic tourism efficiency frontiers: a meta-analysis" in quanto abstract in atto di convegno, tipologia di pubblicazione che non rientra tra quelle oggetto di valutazione, come da Bando, art. 5.

Candidata: Burlina Chiara, pubblicazione n. 09 "Institutions and the uneven geography of the first wave of COVID-19 pandemic" (CEPR Discussion Paper No. DP15443, 2021), in quanto la stessa pubblicazione, recante il medesimo titolo, è sostanzialmente sovrapponibile con la pubblicazione No. 1 sul Journal of Regional Science.

Candidato: Cattaruzzo Sebastiano, pubblicazione n. 04 "On R&D sectoral intensities and convergence clubs" (JRC Working Paper on Corporate R&D and Innovation No 01/2020) in quanto rappresenta nota dipartimentale priva di codice internazionale ISSN.

Candidata: Mondolo Jasmine, pubblicazione n. 04 "The evolution of technological change and its impact on workers. A survey of the literature" (SIS Working Paper n. 2020-4, 2020) in quanto, oltre a rappresentare una nota dipartimentale priva di codice internazionale



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

ISSN, la stessa pubblicazione è già presente, con titolo simile, sotto forma di pubblicazione n. 01, pubblicata sul Journal of Economic Surveys.

Sono altresì escluse le pubblicazioni n. 03 “Macroeconomic dynamics and the role of market power. The case of Italy” (MPRA working paper 110172), 06 “Macro and microeconomic evidence on investment, factor shares, firm and labor dynamics in Italy and in Trentino” (SIS Working Paper n. 2020-2 e n. 08 “Does inward FDI influence the quality of domestic institutions? A cross-country panel analysis” (PEEG Working Paper n. 18-42) in quanto rappresentano note dipartimentali prive di codice internazionale ISSN.

Candidato: Montalbo Adrien, pubblicazione n. 03 “State intervention, education supply and economic growth in nineteenth-century France” e n. 04 “Landholding Inequality and Democratization: Evidence from Nineteenth-Century France” in quanto rappresentano prodotti di ricerca né pubblicati né collocati su collane di working paper dotate di codice ISSN.

Candidata: Piemontese Lavinia, pubblicazione n. 01 “Uncovering Illegal and Underground Economies: The Case of Mafia Extortion Racketeering” (GATE Working Paper n. 2025), in quanto rappresenta nota dipartimentale priva di codice internazionale ISSN.

Candidata: Tsouri Maria, pubblicazione n. 03 “Oxford and Grenoble: Knowledge Organizations in Local Development Revisited” nonostante la candidata riporti, nella domanda di partecipazione e nell’elenco delle pubblicazioni, la dicitura “forthcoming Regional Studies”, la stessa non allega alcuna lettera di accettazione formale dell’editore, come espressamente richiesto dal Bando (art. 5).

Risulta altresì esclusa la pubblicazione n. 12 in quanto essa rappresenta un poster e non rientra tra le tipologie di pubblicazioni oggetto di valutazione, come da art. 5 del Bando.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Tra i lavori valutabili, il prof. Roberto Antonietti ha in comune con la candidata Burlina Chiara il seguente prodotto:

“Quality of institutions and standard of living: a panel cointegration analysis”,
Economics Bulletin, 41(3), 2021;

presentato dalla candidata.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Roberto Antonietti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora privi di codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione, preso atto del numero di candidati, decide di sospendere la seduta e di riconvocarsi alle ore 19:30 del medesimo giorno, 15/11/2021, sempre per via telematica, utilizzando lo stesso link zoom, al fine di completare la valutazione comparativa.

La seduta è sospesa alle ore 16:30.

Alle ore 19:30, la Commissione si riunisce nuovamente in via telematica e prosegue l'esame della documentazione presentata dai suddetti candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



*Ministero dell'Università
e della Ricerca*



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La seduta termina alle ore 21:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Antonietti presso l'Università degli Studi di Padova