

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA186.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA, per il settore concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4467 del 3 novembre 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 399 del 5 febbraio 2024 composta da:

Prof. Paolo Aversa professore di prima fascia presso il King's College London (UK)
Prof.ssa Eleonora Di Maria professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Mario Cuore Piccaluga professore di prima fascia presso la Scuola Sant'Anna di Pisa

si riunisce il giorno 23/02/2024 alle ore 16 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom paolo.aversa@kcl.ac.uk, andrea.piccaluga@santannapisa.it, eleonora.dimaria@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Andrea Mario Cuore Piccaluga
- Segretario nella persona della Prof.ssa Eleonora Di Maria

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 4 giugno 2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	55
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **5**

Totale

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: partecipazione a conferenze internazionali come relatore, didattica in lingua inglese, presenza di collaborazioni internazionali di ricerca.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: didattica in lingua italiana, partecipazione a conferenze nazionali come relatore, presenza di collaborazioni nazionali di ricerca.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso uno o più candidati o candidate superino il punteggio massimo attribuibile nelle pubblicazioni, si realizzerà un riproporzionamento, calcolato come: Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio effettivo più alto tra i candidati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 55
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a) (max 5 punti) <ul style="list-style-type: none"> • bassa = fino a 1 punti; • media = fino a 3 punti; • alta = fino a 5 punti; 	Max 10 per pubblicazione $(a+c)*b*d$
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate 1 punto articolato in: pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; per nulla congruente punti 0	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punteggio: max 5 punti, come da Allegato 1 Eccellente = fino a 5 punti; Ottima = fino a 4,8 punti; Molto Buona = fino a 4 punti; Buona = fino a 3 punti;	

Discreta = fino a 2 punti; Scarsa = fino a 1 punti.	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore in base ad autodichiarazione del candidato. Laddove non disponibile il lavoro sarà attribuito tra gli autori come segue:</p> <p>1 punto, articolato in: frazione di punti 1 in relazione alla dichiarazione di attribuzione; 1 punto per autore unico; in caso di più autori in assenza di autodichiarazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> -0,9 nel caso di 2 autori -0,8 nel caso di 3 autori -0,7 nel caso di 4 autori -1/n nel caso di 5 o più autori 	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero di insegnamenti universitari o moduli di insegnamento pertinenti con il SSD di riferimento (1 punto per insegnamento fino ad un massimo di 6 punti) - Altre attività didattiche (master, Ph.D, summer school, ecc.): max 6 punti <p>- intensa e continua attività didattica degli insegnamenti nel settore SSD di riferimento (max 3)</p> <p>- moderata e/o discontinua attività didattica degli insegnamenti nel settore SSD di riferimento (max 2)</p> <p>- limitata attività didattica degli insegnamenti nel settore SSD di riferimento (max 1)</p>	Max 15 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - supervisione tesi di dottorato (1,5 punti) - supervisione tesi di laurea/laurea magistrale (1 punto) - presenza di attività di didattica integrativa (0,5 punto) 	Max 3 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - valutazione buona o ottima (punti 2) - valutazione sufficiente (punti 1) 	Max 2 punti

- valutazione insufficiente (punti 0)	
---------------------------------------	--

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1 - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5 fino a massimo 2 punti 	Max 8 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - per premi connessi a convegni fino a punti 1 - per premi attribuiti da riviste fino a punti 2 	Max 2 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 1 - partecipazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 2 	Max 2 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> - n. totale di citazioni (fino a 2 punti) <p>H-index:</p> <ul style="list-style-type: none"> - H-index > 3 punti 4 - H-index 2-3 punti 2 - 0,5 punti altrimenti 	Max 6 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione: massimo 1 punto - Altre attività istituzionali, organizzative o gestionali: massimo 1 punto 	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p>	Max 5 punti

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	
---	--

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **01/03/2024** alle ore **9** presso la sede in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **17.10**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/02/2024

La Segretaria della commissione
Prof.ssa Eleonora Di Maria

Firma