

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966/2025 del 27/02/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2234/2025 del 23/05/2025 composta da:

Prof. Domenico Berdicchia, professore associato dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof.ssa Rita Bissola, professoressa associata dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Diego Campagnolo, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 1 luglio 2025 alle ore 13.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento Zoom all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/86771667856>, indirizzi email: domenico.berdicchia@unife.it, rita.bissola@unicatt.it, diego.campagnolo@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Rita Bissola e del Segretario nella persona del Prof. Diego Campagnolo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25 settembre 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**
- Attività assistenziali: non rilevante.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere

collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, sulla base del numero di autori presenti nella pubblicazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata attribuendo a ciascuna pubblicazione un peso determinato in base al numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE non è bibliometrico e l'uso di indicatori bibliometrici non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio:

- continuità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del SSD definito nel bando (settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo scientifico, con cui verranno valutati padronanza della lingua e chiarezza espositiva.

Per le candidature di persone straniere, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e tesi di dottorato (a): - estremamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante (da 15 a 17 punti); - pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante (da 12 a 14 punti); - sufficientemente originale, innovativa, rigorosa e rilevante (da 8 a 11 punti); - scarsamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante (da 0 a 7 punti). b) congruenza di ciascuna pubblicazione e tesi con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b): - Alle pubblicazioni pienamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 1 - Alle pubblicazioni con un buon grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,8; - Alle pubblicazioni con un sufficiente grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,6; - Alle pubblicazioni scarsamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 0,3 - Alle pubblicazioni prive di congruenza, viene attribuito un coefficiente b pari a 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c): - Categoria I (coeff c=3) - Categoria II (coeff c=2,5) - Categoria III (coeff c=2) - Categoria IV (coeff c=1,5) - Categoria V (coeff c=1) - Categoria VI (coeff c=0,5) Per la valutazione delle tesi di dottorato non pubblicate questo criterio non si applica.	Max 20 punti per pubblicazione = (a+c)*b*w

d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola - per $n=1$, $w=1$ - per $2 \leq n \leq 4$, $w=0,9$ - per $n > 4$, $w=0,8$ Nell'ipotesi in cui almeno un candidato consegua un punteggio (p) superiore a 60, il punteggio di tutti i candidati verrà riproporzionato come segue ed arrotondato per eccesso. Sia max il massimo punteggio previsto nel presente verbale, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ($p < h$), qualora $h > max$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $max * (p/h)$. Ad esempio, il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni scientifiche previsto nel verbale è 60. Se il candidato con il punteggio massimo ottiene un punteggio pari a 80, il punteggio originario di ciascun candidato viene riproporzionato e arrotondando all'intero più prossimo. Nell'ipotesi in cui un candidato avesse riportato un punteggio pari a 60 – prima del proporzionamento - il punteggio attribuito sarebbe pari a 45, così determinato $60 * (60/80)$.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - continuata e documentata attività didattica in istituzioni accademiche (da 4,1 a 7 punti); - sufficiente attività didattica in istituzioni accademiche (da 2,1 a 4 punti); - limitata attività didattica in istituzioni accademiche (da 0,1 a 2 punti); - assente (0 punti).	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 1,5 punti complessivi); - comprovato tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 1,5 punti complessivo).	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati	Max Punti 10

editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista e della pertinenza con il SSD definito nel bando, nonché della continuità e durata di ciascuna attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (da 0 a 3 punti); - per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti); - per attività di reviewer per riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti); - per documentata attività di ricerca superiori a un mese (per esempio visiting periodo o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (da 0 a 3 punti).	
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): non rilevante.	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD definito nel bando: - in presenza di uno o più premi di livello nazionale (da 0 a 2 punti); - in presenza di uno o più premi di livello internazionale (da 0 a 3 punti).	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice su temi pertinenti con il SSD definito nel bando, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione: - intensa e continuata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 10,1 a 12 punti); - buona partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 7,1 a 10); - moderata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 4,1 a 7 punti); - modesta partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali o solo nazionali (da 0,1 a 4 punti); - assente (0 punti).	Max Punti 12
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del SSD definito nel bando (settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE): - eccellenti (da 1,51 a 2 punti); - buone (da 1,01 a 1,5 punti); - sufficienti (da 0,51 a 1 punto);	Max Punti 2

- limitate (da 0,01 a 0,5 punti); - nulle (0 punti).	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - rilevanti (da 0,51 a 1 punto); - sufficienti (da 0,01 a 0,5 punti); - assenti (0 punti).	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 luglio alle ore 9 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 1 luglio 2025.

Il Segretario della commissione

Prof. Diego Campagnolo presso l'Università degli Studi di Padova