

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-09/A – FINANZA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436/2025 del 10/06/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3284/2025 del ____01/08/2025____ composta da:

Prof.ssa Cinzia Baldan, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Josanco Floreani, professore associato dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Francesco Zen, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

Si riunisce il giorno 28 agosto 2025 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Piattaforma Zoom, link <https://unipd.zoom.us/j/81933003253>, indirizzi email istituzionali: cinzia.baldan@unipd.it; josanco.floreani@uniud.it; francesco.zen@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Zen e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cinzia Baldan.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, vale a dire entro il 28/11/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito finanza aziendale ed intermediari finanziari.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito finanza aziendale ed intermediari finanziari.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:	PUNTI 60
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a): • eccellente – punti 12; • ottimo - punti da 10 a 11; • molto buono – punti da 8 a 9 • buono - punti da 5 a 7 • sufficiente – punti da 3 a 4 • scarso - fino a 2 punti. b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b): • Alle pubblicazioni pienamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 1 • Alle pubblicazioni con un buon grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,8; • Alle pubblicazioni con un sufficiente grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,6; • Alle pubblicazioni scarsamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 0,3 • Alle pubblicazioni prive di congruenza, viene attribuito un coefficiente b pari a 0	Max 20 punti per pubblicazione = (a+c)*b*d

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e la diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito, si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente come indicato di seguito (c): • Categoria I, coefficiente (c) = 8 • Categoria II, coefficiente (c) = 7 • Categoria III, coefficiente (c) = 5 • Categoria IV, coefficiente (c) = 3 • Categoria V, coefficiente (c) = 2 • Categoria VI, coefficiente (c) = 1	
d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso determinato in base al numero di autori (n), in base alla regola: - per $1 \leq n \leq 2$, peso = 1 - per $3 \leq n \leq 4$, peso = 0,9 - per $n > 4$, peso = 0,8	

Nell'ipotesi in cui almeno un candidato consegua un punteggio (p) superiore a 60, il punteggio di tutti i candidati verrà riproporzionato come segue ed arrotondato per eccesso. Sia max il massimo punteggio previsto nel presente verbale, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ($p < h$), qualora $h > \text{max}$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $\text{max}^* (p/h)$.

Ad esempio, il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni scientifiche previsto nel verbale è 60. Se il candidato con il punteggio massimo ottiene un punteggio pari a 80, il punteggio originario di ciascun candidato viene riproporzionato e arrotondato per eccesso. Nell'ipotesi in cui un candidato avesse riportato un punteggio pari a 60 – prima del proporzionamento - il punteggio attribuito sarebbe pari a 45, così determinato $60 \cdot (60/80)$.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale *ISSN* o *ISBN*.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - adeguata attività didattica (5 punti) - moderata e/o intermittente attività didattica (4 punti) - modesta attività didattica (2 punti) - assente (0 punti)	Max Punti 5

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 5 punti); - tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 3 punti). Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da un altro candidato ($p < h$), qualora $h > \max$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $\max^* (p/h)$.	Max Punti 5
---	-------------

C) CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 30
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (fino a 4 punti); - per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (fino a 2 punti); - per documentata attività di ricerca (per esempio visiting period) presso istituzioni internazionali (fino a 8 punti). Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 10 punti, il punteggio massimo sarà 10 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da un altro candidato ($p < h$), qualora $h > \max$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $\max^* (p/h)$.	Max punti 10
b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Max 4 punti

c) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 3 punti) - In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 3 punti) Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 3 punti, il punteggio massimo sarà 3 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da un altro candidato ($p < h$), qualora $h > \max$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $\max * (p/h)$.	Max 3 punti
d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione - adeguata (10 punti) - discreta (7 punti) - moderata (5 punti) - modesta (2 punti) - assente (0 punti)	Max 10 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio - H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore o pari a 1: punti 2 - H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore a 0,5 ma inferiore a 1: 1 punto - H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, inferiore o pari a 0,5: punti 0	Max 2 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione - Adeguata (1 punti) - Non adeguata (0 punti)	Max 1 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 settembre 2025, ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/08/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Francesco Zen presso l'Università degli Studi Padova

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"