

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/ECON-07 – Economia e gestione delle imprese (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-07/A – Economia e gestione delle imprese) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3113 del 31/07/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3718 del 1 ottobre 2024 composta da:

Prof.ssa Eleonora Di Maria, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Barbara Gaudenzi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Alessandro Pagano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

si riunisce il giorno 15 ottobre 2024 alle ore 16.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom (eleonora.dimaria@unipd.it, barbara.gaudenzi@univr.it, alessandro.pagano@uniurb.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Eleonora Di Maria e del Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara Gaudenzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1 febbraio 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Attività assistenziali: Non rilevanti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione e appropriatezza nell'uso del linguaggio scientifico inerente l'ambito dell'economia e gestione delle imprese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione e appropriatezza nell'uso del linguaggio scientifico inerente l'ambito dell'economia e gestione delle imprese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nell'ipotesi in cui almeno una candidata o un candidato consegua un punteggio superiore al punteggio massimo attribuibile nella categoria o classe, il punteggio di tutte le candidate e i candidati per lo specifico elemento di valutazione verrà riproporzionato come segue:
 Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio effettivo più alto tra i candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione estremamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 7 a 8; pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 5 a 6;	

<p>discretamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante – punti da 3 a 4</p> <p>scarsamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - fino a 2 punti.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>Pienamente congruente - punti 1 Buon grado di congruenza – punti 0,8; Sufficiente grado di congruenza – punti 0,6; Scarsamente congruenti - punti 0,3 Pubblicazioni non congruenti – punti 0</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (definita come da Allegato 1)</p> <p>Categoria I (coeff c=2,5) Categoria II (coeff c=2,1) Categoria III (coeff c=1,8) Categoria IV (coeff c=1) Categoria V (coeff c=0,7) Categoria VI (coeff c=0,5)</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore in base alla numerosità degli autori e considerando, se sussistono, autodichiarazioni di attribuzione delle parti. 1 punto per autore unico; in caso di più autori in assenza di autodichiarazione: -0,9 punti nel caso di 2 autori -0,7 punti nel caso di 3 autori -1/n punti nel caso di 4 o più autori</p> <p>Nell'ipotesi in cui almeno una candidata o un candidato consegua un punteggio superiore al punteggio massimo attribuibile (60), il punteggio di tutte le candidate e i candidati verrà riproporzionato come segue: Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio effettivo più alto tra i candidati.</p>	<p>Max 20 punti per pubblicazione = a*b*c*d</p>
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, valutata per anno accademico</p> <ul style="list-style-type: none"> - intensa e/o qualificata attività didattica (da 11 e fino a 15 punti) - moderata attività didattica (da 6 e fino a 10 punti) - modesta attività didattica (fino a 5 punti) 	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività seminariali e tutoraggio (max 4 punti) - supervisione/co-supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, master e dottorato (max 1 punto) 	Max Punti 5
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> - direzione, organizzazione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, direzione di comitati editoriali di riviste (1 punto per ogni attività) - partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste (0,5 per ogni attività) <p>Nell'ipotesi in cui almeno una candidata o un candidato consegua un punteggio superiore al punteggio massimo attribuibile (6), il punteggio di tutte le candidate e i candidati verrà riproporzionato come segue: Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio effettivo più alto tra i candidati.</p>	Max Punti 6
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca (0,5 punto per ogni premio)</p> <p>premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca (1 punto per ogni premio)</p> <p>Nell'ipotesi in cui almeno una candidata o un candidato consegua un punteggio superiore al punteggio massimo attribuibile (3), il punteggio di tutte le candidate e i candidati verrà riproporzionato come segue: Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio effettivo più alto tra i candidati.</p>	Max Punti 3

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio H-Index (fonte Scopus) H-Index >= 8: 6 punti H-index compreso tra 4 e 7: 5 punti H-index minore di 4: 3 punti	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - Attività di servizio quali partecipazione in qualità di membri di commissioni di dipartimento/Ateneo/scuola: massimo 2 punti - Altre attività istituzionali, organizzative o gestionali: massimo 2 punti	Max Punti 4
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **22 ottobre 2024** alle ore **16.30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.35

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 ottobre 2024

La Presidente della commissione

Prof.ssa Eleonora Di Maria