

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 967/2025 del 27/02/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2566 del 16/06/2025 composta da:

Prof.ssa Martina Gianecchini professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Gabriele Morandin professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Alessandro Zardini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 10/07/2025 alle ore 15.15 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/84442091092> (i Commissari partecipano con i seguenti indirizzi mail martina.gianecchini@unipd.it, gabriele.morandin@unibo.it, alessandro.zardini@unipv.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Gabriele Morandin
- Segretario nella persona della prof.ssa Martina Gianecchini

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 16 ottobre 2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	55
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica - 10 punti)	25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
TOTALE	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'utilizzo del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'utilizzo del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri efficacia didattica e chiarezza espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nell'ipotesi in cui almeno una candidata o un candidato consegua un punteggio (p) superiore al massimo consentito nella categoria relativa alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il punteggio di tutte le candidate e i candidati per lo specifico elemento di valutazione verrà normalizzato come segue. Sia max il massimo punteggio previsto nel presente verbale e p il punteggio conseguito dalla candidata (dal candidato) con maggior punteggio, qualora $p > max$, i punteggi di tutti i candidati e le candidate sono normalizzati moltiplicando il punteggio originariamente attribuito con la frazione max / p .

Ad esempio, il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni previsto nel verbale è 55. Se la candidata o candidato con il punteggio massimo ottiene un punteggio pari a 100, il punteggio originario di ciascun candidato e candidata viene normalizzato moltiplicandolo con la frazione $55/100$ e arrotondando all'intero più prossimo.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 55
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a) • estremamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 7 a 8; • pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 5 a 6; • discretamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante – punti da 3 a 4 • scarsamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - fino a 3 punti. b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b)	Max 24 punti per pubblicazione = $a*b*c*w$

• Alle pubblicazioni pienamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 1 • Alle pubblicazioni con un buon grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,8; • Alle pubblicazioni con un sufficiente grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,6; • Alle pubblicazioni scarsamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 0,3 • Alle pubblicazioni prive di congruenza, viene attribuito un coefficiente b pari a 0	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli Allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c): • Categoria I (coeff c=3) • Categoria II (coeff c=2,5) • Categoria III (coeff c=1,7) • Categoria IV (coeff c=1) • Categoria V (coeff c=0,8) • Categoria VI (coeff c=0,5)	
d) determinazione analitica, nel caso in cui l'apporto individuale della candidata o del candidato non sia rinvenibile nella pubblicazione, a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola • per n=1, w=1 • per 2<=n<=3, w=0,9 • per n>3, w=0,8 Nel caso in cui l'apporto individuale sia enucleabile o esplicitamente indicato dal candidato, la commissione ne valuterà il peso proporzionalmente rispetto al contributo, assegnando fino al massimo di 1 punto.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando: - intensa e continuata attività didattica (da 8 e fino a 10 punti) - moderata e/o intermittente attività didattica (da 5 e fino a 7 punti) - modesta attività didattica (fino a 4 punti)	Max 10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - tutoraggio, incluso supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (max 3 punti) - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (max 1 punto)	Max 4 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati - ottima valutazione – max 1 punto - buona valutazione – max 0,5 punti - valutazione sufficiente o assente (0 punti)	Max 1 punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 10 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta: - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca (fino a 1 punto); - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi internazionali di ricerca (fino a 1,5 punti); - per partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 1 punto) - per la direzione (editor o associate editor) di riviste nazionali e internazionali (fino a 1,5 punti) - per documentata attività di ricerca (per esempio visiting periods o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di ricercatore (fino a 1 punto)	Max 6 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 1 punto) - In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 2 punti)	Max 3 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale rilevanti per il settore scientifico-disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale: - intensa e continuata partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 3 punti) - occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 1 punto)	Max 3 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, valutate mediante i seguenti criteri: continuità, intensità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale): - eccellenti (da 1,51 a 2 punti); - buone (da 1,01 a 1,5 punti); - sufficienti (da 0,51 a 1 punto); - limitate (da 0,01 a 0,5 punti); - nulle (0 punti).	Max 2 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte - Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali: fino a 1 punto	Max 1 punto

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>- impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: fino a 3 punti</i> <i>- altre attività di terza missione: fino a 2 punti</i>	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **25 luglio 2025** alle ore **9.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **16.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/07/2025

Prof.ssa Martina Gianecchini

Prof. Gabriele Morandin

Prof. Alessandro Zardini
