

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 – Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-06/A - ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3639 del 09/09/2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4735 del 17/11/2025 composta da:

Prof. ALESSANDRO CAPOCCHI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di MILANO BICOCCA

Prof. FABRIZIO CERBIONI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof.ssa ERICKA COSTA, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di TRENTO

si riunisce il giorno 15 DICEMBRE alle ore 17,40 in forma telematica, con le seguenti modalità: e – mail ai seguenti indirizzi:

Prof. Alesandro Capocchi: [alessandro.capocchi@unimib.it](mailto:alessandro.capocchi@unimib.it)

Prof. Fabrizio Cerbioni: [fabrizio.cerbioni@unipd.it](mailto:fabrizio.cerbioni@unipd.it)

Prof. ssa Ericka Costa: [ericka.costa@unitn.it](mailto:ericka.costa@unitn.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. FABRIZIO CERBIONI e del Segretario nella persona del Prof. Capocchi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17.03.2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Si precisa che la voce “attività assistenziali” non risulta pertinente alla classe disciplinare oggetto della procedura, non sarà quindi oggetto di valutazione.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, durante il quale si verificherà la chiarezza espositiva e la precisione del linguaggio scientifico.

Per i candidati e le candidate stranieri/e, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, durante il quale si verificherà la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati e alle candidate.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore o della ricercatrice

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati e delle candidate sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) specificazioni contenute nella pubblicazione; 2) la dichiarazione del candidato o della candidata; 3) ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori (o le varie autrici).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per tutti i candidati e le candidate.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e della candidata, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato o della candidata, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il settore scientifico ECON 06 A - ECONOMIA AZIENDALE rientra tra quelli non bibliometrici, come da allegato B del DM n. 76 del 2012, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri riconosciuti dal settore scientifico di riferimento:
  - numero di pubblicazioni su riviste di "fascia A" ANVUR;
  - numero di pubblicazioni su riviste di fascia "quattro\* (4\*)", "quattro (4)" e "tre (3)" nell'Academic Journal Guide (AJG) edizione 2021 redatta dalla Chartered Association of Business Schools (CABS) con riferimento ai seguenti ambiti di ricerca: Accounting, Finance.
  - Per le pubblicazioni in riviste pubblicate in lingua italiana e/o lavori monografici, collettanee e capitoli di libro e articoli non inclusi nelle liste delle riviste di cui sopra (fascia A ANVUR o AJG), la Commissione terrà conto della collocazione editoriale sulla base della classificazione ANVUR per le discipline economico-aziendali (GEV-13b).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

In particolare:

- per le pubblicazioni scientifiche, nel caso in cui il punteggio di uno/a o più candidati/e superi la soglia di 60 punti, tutti i valori di tutti/e i/le candidati/e verranno ricalcolati su base proporzionale, rispetto valore più alto, posto uguale a 60. **La formula sarà la seguente: (Punteggio massimo attribuibile \* Punteggio effettivo conseguito dal candidato)/Punteggio più alto tra i candidati.**
- per la didattica, nel caso in cui il punteggio di uno/a o più candidati/e superi la soglia di 10 punti, tutti i valori di tutti/e i/le candidati/e verranno ricalcolati su base proporzionale, rispetto valore più alto, posto uguale a 10. **La formula sarà la seguente: (Punteggio massimo attribuibile \* Punteggio effettivo conseguito dal candidato)/Punteggio più alto tra i candidati.**
- per il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, nel caso in cui il punteggio di uno/a o più candidati/e superi la soglia di 30 punti, tutti i valori di tutti/e i/le candidati/e verranno ricalcolati su base proporzionale, rispetto valore più alto, posto uguale a 30. **La formula sarà la seguente: (Punteggio massimo attribuibile \* Punteggio effettivo conseguito dal candidato)/Punteggio più alto tra i candidati.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: scala da min. 0 a max. 4, dove, pienamente o molto originale punti 4, parzialmente originale punti 3-2, poco o per nulla originale punti 1-0.</p> <p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: scala da min. 0 a max. 3, dove, pienamente o molto congruente punti 3, parzialmente congruente punti 2, poco o per nulla congruente punti 1-0</p> <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: scala da min. 0 a max. 6, dove, pienamente o molto rilevante punti 6-5, parzialmente rilevante punti 4-3-2, poco o per nulla rilevante punti 1-0</p> <p>d. determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori</p>	<p>Max Punti 15 per pubblicazione</p>

in collaborazione: apporto molto rilevante e/o lavori singoli punti 2, apporto rilevante punti 1, apporto marginale punti 0.	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato, tesi di laurea, laurea magistrale, master di primo e secondo livello: punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3)	Max Punti 4
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 3; internazionali punti 4, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 2, per la partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali punti 3, per partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali punti 1). Per documentata attività di ricerca (per esempio visiting periods o fellowship) presso istituzioni internazionali (fino a 3 punti)	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 2, per ogni premio internazionale punti 3)	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni con referaggio di interesse nazionale e internazionale punteggio massimo 10 (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2)	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato o della candidata, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi di quelli previsti per motivi di studio, punteggio massimo 10. Mediante la produzione scientifica su riviste di fascia A ANVUR: per ogni pubblicazione di "fascia A" punti 1. Mediante le produzioni scientifiche su AJG-CABS: per ogni pubblicazione in "fascia tre": punti 1; in "fascia quattro": punti 3; in "fascia quattro*": punti 4. Punti 0.5 per ogni altra pubblicazione presente in lista.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1).	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati e dalle candidate nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **19 gennaio 2026** alle ore **18,00**.

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: e – mail agli indirizzi sopra riportati e piattaforma zoom Link di invito <https://unipd.zoom.us/j/84087336615> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 19,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 DICEMBRE 2025

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.. FABRIZIO CERBIONI

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2024RTT** - Allegato n. \_\_\_\_\_ per l'assunzione di n. \_\_\_\_ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di \_\_\_\_\_ per il Gruppo Scientifico Disciplinare \_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_ (profilo: settore scientifico disciplinare \_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

***(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)***

Il sottoscritto Prof. \_\_\_\_\_ componente della  
Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
firma