

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-06/A - ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451/2024 del 12/09/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4049/2024 del ____18/10/2024__ composta da:

Prof. Giacomo Boesso, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Amedeo Pugliese, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Ericka Costa, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 30 ottobre alle ore 12:15 in forma telematica, con le seguenti modalità Piattaforma Zoom, link <https://unipd.zoom.us/j/493908391>, e presso gli indirizzi email istituzionali: giacomo.boesso@unipd.it; amedeo.pugliese@unipd.it; ericka.costa@unitn.it;

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giacomo Boesso e del Segretario nella persona del Prof. Amedeo Pugliese.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21/02/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, sulla base del numero di autori presenti nella pubblicazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata attribuendo a ciascuna pubblicazione un peso determinato in base al numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di verificare il numero di prodotti di ricerca potenzialmente catalogabili nei database accademici CINECA seguendo la prassi del settore.

Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito dello studio della finanza aziendale e degli intermediari finanziari.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito dello studio della finanza aziendale e degli intermediari finanziari

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e tesi di dottorato (a) <ul style="list-style-type: none"> • estremamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 15 a 17; • pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 12 a 14; • sufficientemente originale, innovativa, rigorosa e rilevante – punti da 8 a 11; • scarsamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - fino a 7 punti. 	Max 20 punti per pubblicazione = $(a+c)*b*w$
b) congruenza di ciascuna pubblicazione e tesi con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b): <ul style="list-style-type: none"> • Alle pubblicazioni pienamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 1 • Alle pubblicazioni con un buon grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,8; • Alle pubblicazioni con un sufficiente grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,6; • Alle pubblicazioni scarsamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 0,3 	

<ul style="list-style-type: none"> • Alle pubblicazioni prive di congruenza, viene attribuito un coefficiente b pari a 0 	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Categoria I (coeff c=3) • Categoria II (coeff c=2,5) • Categoria III (coeff c=2) • Categoria IV (coeff c=1,5) • Categoria V (coeff c=1) • Categoria VI (coeff c=0,5) <p>Per la valutazione delle tesi di dottorato non pubblicate questo criterio non si applica.</p>	
<p>d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola</p> <ul style="list-style-type: none"> - per n=1, w=1 - per 2<=n<=4, w=0,9 - per n>4, w=0,8 	

Nell'ipotesi in cui almeno un candidato consegua un punteggio (p) superiore a 60, il punteggio di tutti i candidati verrà riproporzionato come segue ed arrotondato per eccesso.

Sia max il massimo punteggio previsto nel presente verbale, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ($p < h$), qualora $h > \text{max}$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $\text{max} * (p/h)$.

Ad esempio, il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni scientifiche previsto nel verbale è 60. Se il candidato con il punteggio massimo ottiene un punteggio pari a 80, il punteggio originario di ciascun candidato viene riproporzionato e arrotondando all'intero più prossimo. Nell'ipotesi in cui un candidato avesse riportato un punteggio pari a 60 – prima del proporzionamento - il punteggio attribuito sarebbe pari a 45, così determinato $60 * (60/80)$.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuata e documentata attività didattica in istituzioni accademiche accreditata (6 punti) - moderata e/o intermittente attività didattica (4 punti) - modesta attività didattica (2 punti) - assente (0 punti) 	Max Punti 6

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 4 punti complessivi) - comprovato tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 2 punti complessivo) <p>Nell'ipotesi in cui almeno un candidato consegua un punteggio (p) superiore al massimo della classe il punteggio di tutti i candidati verrà riproporzionato come segue ed arrotondato per eccesso. Sia max il massimo punteggio della classe previsto nel presente verbale, e sia h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ($p < h$), qualora $h > \max$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $\max * (p/h)$.</p>	<p>Max Punti 4</p>
--	--------------------

C) CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 30
<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata di ciascuna attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (fino a 4 punti); - per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (fino a 2 punti) - per attività di reviewer per riviste nazionali e internazionali (fino a 5 punti) - per documentata attività di ricerca superiori ad un mese (per esempio visiting periodo o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 5 punti) <p>Nell'ipotesi in cui almeno un candidato consegua un punteggio (p) superiore al massimo della classe il punteggio di tutti i candidati verrà riproporzionato come segue ed arrotondato per eccesso. Sia max il massimo punteggio della classe previsto nel presente verbale, e sia h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ($p < h$), qualora $h > \max$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $\max * (p/h)$.</p>	<p>Max punti 10</p>
<p>b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti</p>	<p>Max 5 punti</p>
<p>c) Per conseguimento di ciascun premio e riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 1 punto) - In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 2 punti) 	<p>Max 2 punti</p>

<p>Nell'ipotesi in cui almeno un candidato consegua un punteggio (p) superiore al massimo della classe il punteggio di tutti i candidati verrà riproporzionato come segue ed arrotondato per eccesso. Sia max il massimo punteggio della classe previsto nel presente verbale, e sia h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ($p < h$), qualora $h > \max$, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $\max * (p/h)$.</p>	
<p>d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intensa e continuata presso associazioni scientifiche internazionali qualificate (10 punti) - moderata e/o intermittente o solo nazionali (5 punti) - modesta (2 punti) - assente (0 punti) 	<p>Max10 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Misurata in funzione della produzione di almeno un prodotto di ricerca catalogabile in CINECA per ogni anno accademico successivo al dottorato.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Più che adeguata (2 punti) - Adeguata (1 punto) - Non adeguata (0 punti) 	<p>Max 2 punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adeguata (1 punti) - Non adeguata (0 punti) 	<p>Max 1 punti</p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/11/2024 alle ore 8.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/10/2024

Il Presidente

Prof. Giacomo Boesso presso l'Università degli Studi di Padova