

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-01 - ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-01/A - ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4497/2024 del 18/11/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 384 del 30/01/2025 composta da:

Prof. Roberto Bonfatti, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Edoardo Grillo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Concetta Mendolicchio, professoressa associata dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 7 marzo 2025 alle ore 11.30 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom: link <https://unipd.zoom.us/j/83836541288>. Indirizzi email: roberto.bonfatti@unipd.it, edoardo.grillo@unipd.it, concetta.mendolicchio@economia.unige.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Edoardo Grillo e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Bonfatti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30/05/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: **65 punti**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25 punti**

Attività assistenziali: non rilevante

L'assegnazione dei punteggi e la produzione dei giudizi verrà effettuata considerando eventuali interruzioni di carriera (e.g., maternità).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di illustrare un proprio lavoro scientifico avendo la possibilità di utilizzare delle slides. La durata complessiva di questa presentazione dovrà essere di 15 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 65

Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

[1.] originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0;

[2.] La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per la valutazione della collocazione editoriale dei prodotti scientifici, la Commissione farà riferimento principalmente alla lista delle riviste internazionali presentata dal Consiglio del Dipartimento Marco Fanno in data 13 luglio 2023 per il settore "Economics" (GEV 13 A) allegata a questo verbale. L'utilizzo di questa lista è finalizzato ad una definizione trasparente ed operativa di cosa significa per la Commissione altissima rilevanza scientifica, alta rilevanza scientifica, etc.

Nello specifico, verranno assegnati i seguenti punteggi: : (i.) fino a 20 punti per una pubblicazione su rivista di altissima rilevanza scientifica della collocazione editoriale (A**); (ii.) fino a 16 punti per una pubblicazione su rivista di alta rilevanza scientifica (A*); (iii.) fino a 10 punti per una pubblicazione su una rivista classificata come A; (iv.) fino a 7 punti per una rivista classificata come A.I; (v.) fino a 4 punti per una rivista classificata come A.II; (vi.) fino a 1 punto per una rivista classificata come A.III; (vii.) zero punti per riviste al di sotto di A.III. Per eventuali riviste non presenti

nell'elenco allegato, la Commissione valuterà le pubblicazioni alla luce dell'esperienza internazionale dei membri della commissione stessa in fatto di valutazioni comparative di ricercatori per l'attribuzione di borse di studio, conferma in ruolo, promozione, etc. Ad ogni working paper verrà attribuito un massimo di un punto, ma working papers di qualità particolarmente elevata potranno essere favorevolmente valutati dalla commissione in deviazione rispetto a questa valorizzazione fino ad un massimo di 16 punti. Alla tesi di dottorato verrà attribuito fino ad un massimo di 4 punti. Contributi in volume collettaneo e/o monografie saranno valutati sulla base della collocazione editoriale delle stesse. A questi prodotti potranno essere assegnati al massimo 4 punti nel caso di monografie e 1 punto nel caso di contributi su volumi collettanei.

[3.] determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nello specifico, si intendono assegnare i seguenti punteggi: 1 fino a tre coautori compresi: 0.8 se il numero di coautori è maggiore di tre.

[4.] congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Nello specifico, si intendono assegnare i seguenti punteggi: 1 punto per una pubblicazione pienamente congruente; 0.5 punti per una parzialmente congruente e 0 punti per una pubblicazione per nulla congruente.

Per ciascuna pubblicazione il punteggio totale sarà determinato come il prodotto dei punteggi [1.], [2.], [3.], e [4.]. Il punteggio massimo per singola pubblicazione è pari a 20 punti. Qualora almeno un candidato consegua un punteggio superiore al massimo nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio di tutti i candidati per questo elemento di valutazione verrà normalizzato nella seguente maniera. Sia k il massimo punteggio previsto nel presente verbale e $x > k$ il punteggio conseguito dal candidato con maggiore valutazione nelle pubblicazioni, i punteggi di tutti i candidati e le candidate saranno normalizzati moltiplicando il punteggio originariamente ottenuto con la frazione k/x . Un esempio: il punteggio massimo per le pubblicazioni previsto nel presente verbale è 65. Se la candidata o il candidato con il punteggio più elevato ha ottenuto un punteggio pari a 95, il punteggio di ciascun candidato/a verrà normalizzato moltiplicandolo con la frazione $65/95$ e arrotondato all'intero più vicino.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Nello specifico, la commissione decide di assegnare fino a 7 punti per attività intensa in termini di numero di corsi in relazione agli anni trascorsi dal conseguimento del titolo di dottorato; fino a 4 punti per attività sufficiente; fino a 2 punti per attività limitata.	Max punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Nello specifico: per intensa attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, master e dottorato punti 1.5; per sufficiente attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, master e dottorato punti 0.5; per limitata attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, master e dottorato punti 0; per intensa attività di tutoraggio o assistenza alla didattica punti 1.5; per sufficiente attività di tutoraggio o assistenza alla didattica punti 0.5; per limitata attività di tutoraggio o assistenza alla didattica punti 0.	Max Punti 3

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Nello specifico: per intensa attività fino a 6 punti; per sufficiente attività fino a 3 punti; per limitata attività fino a 1 punto.	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nello specifico: per premi di livello eccellente 6 punti; per premi di livello buono 3 punti; per premi di livello limitato 1 punto.	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nello specifico: 6 punti per ogni pubblicazione nelle fasce A** e A* della lista delle riviste internazionali presentata dal Consiglio del Dipartimento Marco Fanno in data 13 luglio 2023 per il settore "Economics" (GEV 13 A) allegata a questo verbale e 3 punti per ogni pubblicazione nella fascia A della stessa lista. La sommatoria di tali punti verrà poi divisa per il numero di anni trascorsi dal conseguimento del dottorato di ricerca, considerando anche le eventuali interruzioni di carriera (e.g., maternità).	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Nello specifico: per intensa attività fino a 5 punti; per sufficiente attività fino a 2 punti; per limitata attività fino a 1 punto.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 4
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 marzo 2025 alle ore 11 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.06

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 7/03/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Edoardo Grillo presso l'Università degli Studi di Padova