

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-09/A – FINANZA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436/2025 del 10/06/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Cinzia Baldan, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Josanco Floreani, professore associato dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Francesco Zen, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13/10/2025 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Piattaforma Zoom, link <https://unipd.zoom.us/j/89873927176> ; indirizzi e-mail istituzionali: cinzia.baldan@unipd.it ; josanco.floreani@uniud.it ; francesco.zen@unipd.it , per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bellardini Luca
2. Carta Nicola
3. Daadmehr Elham
4. Girardi Marco
5. Leone Maria
6. Piscella Arianna

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

DAADMHER ELHAM**Pubblicazione n. 6: non valutabile**

Trattasi di atto di un convegno, presentato in lingua persiana, non accettato per la pubblicazione secondo le norme vigenti, privo di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Pubblicazione n. 7: non valutabile

Trattasi di "poster", non accettato per la pubblicazione secondo le norme vigenti, privo di un codice internazionale ISSN o ISBN.

PISCIELLA ARIANNA**Pubblicazione n. 3: non valutabile**

Trattasi di un estratto della tesi di dottorato (capitolo 1), non accettato per la pubblicazione secondo le norme vigenti, privo di un codice internazionale ISSN o ISBN

Pubblicazione n. 4: non valutabile

Trattasi di un estratto della tesi di dottorato (capitolo 3), non accettato per la pubblicazione secondo le norme vigenti, privo di un codice internazionale ISSN o ISBN

Pubblicazione n. 5: non valutabile

Trattasi di un "commento scientifico", non accettato per la pubblicazione secondo le norme vigenti, privo di un codice internazionale ISSN o ISBN

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato **BELLARDINI LUCA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato.

Rispetto al criterio a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- 1 pubblicazione ha ricevuto una valutazione pari a “molto buono”
- 9 pubblicazioni hanno ricevuto una valutazione pari a “buono”
- 2 pubblicazioni hanno ricevuto una valutazione pari a “sufficiente”

Rispetto al criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

- 11 pubblicazioni sono state valutate “pienamente congruenti”
- 1 pubblicazione è stata valutata avente un “buon grado di congruenza”

Rispetto al criterio c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- 1 pubblicazione è collocata nella categoria II
- 2 pubblicazioni sono collocate nella categoria III
- 2 pubblicazioni sono collocate nella categoria IV
- 5 pubblicazioni sono collocate nella categoria V
- 2 pubblicazioni sono collocate nella categoria VI

Rispetto al criterio d) determinazione analitica:

- 6 pubblicazioni presentano un numero di autori compreso tra 1 e 2;
- 6 pubblicazioni presentano un numero di autori compreso tra 3 e 4

Nel complesso le pubblicazioni rispondono adeguatamente al criterio di innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come a quello della rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

In sintesi, il giudizio sulle pubblicazioni è: **molto buono**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato documenta:

- a) un'**adeguata** attività didattica, per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, apprezzabile (2 contratti di insegnamento).
- b) un'**adeguata** attività didattica integrativa di tutoraggio, maturata nell'ambito di insegnamenti coerenti con il settore oggetto della presente procedura (2 posizioni di teaching assistant).

In sintesi, il giudizio sulla didattica è: **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato documenta:

- a) per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
 - a. **modesta** attività di direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca
 - b. **nessuna** partecipazione a comitati editoriali di riviste o ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali
 - c. **nessuna** attività di ricerca presso istituzioni internazionali
- b) **nessuna** titolarità o sviluppo di brevetti
- c) per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - a. **assenza** di premi di livello nazionale
 - b. **assenza** di premi di livello internazionale
- d) **adeguata** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione;
- e) **adeguata** consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, misurata mediante l'H-Index preso da Google Scholar, come da prassi consolidata nel settore e normalizzato per l'età accademica;
- f) **adeguate** attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione

In sintesi, il giudizio sul curriculum è: **discreto**.

Candidato CARTA NICOLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 9 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato.

Rispetto al criterio a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- 1 pubblicazione ha ricevuto una valutazione pari a "molto buono"
- 6 pubblicazioni hanno ricevuto una valutazione pari a "buono"
- 2 pubblicazioni hanno ricevuto una valutazione pari a "sufficiente"

Rispetto al criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

- 9 pubblicazioni sono state valutate "pienamente congruenti"

Rispetto al criterio c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- 1 pubblicazione è collocata nella categoria II
- 2 pubblicazioni sono collocate nella categoria III
- 1 pubblicazione è collocata nella categoria IV

- 3 pubblicazioni sono collocate nella categoria V
- 2 pubblicazioni sono collocate nella categoria VI

Rispetto al criterio d) determinazione analitica:

- 3 pubblicazioni presentano un numero di autori compreso tra 1 e 2;
- 6 pubblicazioni presentano un numero di autori compreso tra 3 e 4

Nel complesso le pubblicazioni rispondono adeguatamente al criterio di innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come a quello della rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

In sintesi, il giudizio sulle pubblicazioni è: **buono**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato documenta:

- un'**adeguata** attività didattica, per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, apprezzabile (1 contratto di insegnamento).
- un'**adeguata** attività didattica integrativa di tutoraggio, maturata nell'ambito di insegnamenti coerenti con il settore oggetto della presente procedura (2 posizioni di teaching assistant).

In sintesi, il giudizio sulla didattica è: **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato documenta:

- per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
 - buona** attività di direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca
 - nessuna** partecipazione a comitati editoriali di riviste o ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali
 - adeguata** attività di ricerca presso istituzioni internazionali
- nessuna** titolarità o sviluppo di brevetti
- per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - assenza** di premi di livello nazionale
 - moderata** presenza di premi di livello internazionale (premio per la miglior tesi di dottorato sul tema dei Business Angels, rilasciato da EBAN – European Business Angel Network)
- adeguata** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione;
- scarsa** consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, misurata mediante l'H-Index preso da Google Scholar, come da prassi consolidata nel settore e normalizzato per l'età accademica;

- f) **adeguate** attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione

In sintesi, il giudizio sul curriculum è: **buono**.

Candidata DAADMHER ELHAM

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata presenta 5 pubblicazioni valutabili, tra cui la tesi di dottorato.

Rispetto al criterio a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- 3 pubblicazioni valutabili hanno ricevuto una valutazione pari a “molto buono”
- 1 pubblicazione valutabile ha ricevuto una valutazione pari a “buono”
- 1 pubblicazione valutabile ha ricevuto una valutazione pari a “sufficiente”

Rispetto al criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

- 5 pubblicazioni valutabili sono state valutate “pienamente congruenti”

Rispetto al criterio c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- 1 pubblicazione valutabile è collocata nella categoria II
- 1 pubblicazione valutabile è collocata nella categoria V
- 3 pubblicazioni valutabili sono collocate nella categoria VI

Rispetto al criterio d) determinazione analitica:

- 5 pubblicazioni valutabili presentano un numero di autori compreso tra 1 e 2;

Nel complesso, le pubblicazioni valutabili rispondono discretamente al criterio di innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come a quello della rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

In sintesi, il giudizio sulle pubblicazioni valutabili è: **sufficiente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata documenta:

- a) un'**assente** attività didattica, per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, apprezzabile.
- b) una **moderata** attività didattica integrativa di tutoraggio, maturata nell'ambito di insegnamenti coerenti con il settore oggetto della presente procedura (3 posizioni di graduate teaching assistant).

In sintesi, il giudizio sulla didattica è: **sufficiente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

La candidata documenta:

- a) per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
 - a. **nessuna** attività di direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca
 - b. **nessuna** partecipazione a comitati editoriali di riviste o ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali
 - c. **buona** attività di ricerca presso istituzioni internazionali
- b) **nessuna** titolarità o sviluppo di brevetti
- c) per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - a. **assenza** di premi di livello nazionale
 - b. **moderata** presenza di premi di livello internazionale
- d) **adeguata** partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione;
- e) **buona** consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, misurata mediante l'H-Index preso da Google Scholar, come da prassi consolidata nel settore e normalizzato per l'età accademica;
- f) **adeguate** attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione

In sintesi, il giudizio sul curriculum è: **buono**.

Candidato GIRARDI MARCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 3 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato.

Rispetto al criterio a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- 1 pubblicazione ha ricevuto una valutazione pari a "molto buono"
- 1 pubblicazione ha ricevuto una valutazione pari a "buono"
- 1 pubblicazione ha ricevuto una valutazione pari a "sufficiente"

Rispetto al criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

- 2 pubblicazioni sono state valutate "pienamente congruenti"
- 1 pubblicazione è stata valutata "scarsamente congruente"

Rispetto al criterio c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- 1 pubblicazione è collocata nella categoria II
- 1 pubblicazione è collocata nella categoria V
- 1 pubblicazione è collocata nella categoria VI

Rispetto al criterio d) determinazione analitica:

- 2 pubblicazioni presentano un numero di autori compreso tra 1 e 2;
- 1 pubblicazione presenta un numero di autori superiore a 4

Nel complesso le pubblicazioni rispondono sufficientemente ai criteri di innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come a quello della rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

In sintesi, il giudizio sulle pubblicazioni è: **sufficiente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato documenta:

- c) un'**assente** attività didattica, per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, apprezzabile.
- d) una **moderata** attività didattica integrativa di tutoraggio, maturata nell'ambito di insegnamenti coerenti con il settore oggetto della presente procedura (1 posizione di teaching nel corso "Short courses on LaTeX").

In sintesi, il giudizio sulla didattica è: **sufficiente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato documenta:

- a) per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
 - a. **nessuna** attività di direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca
 - b. **nessuna** partecipazione a comitati editoriali di riviste o ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali
 - c. **nessuna** attività di ricerca presso istituzioni internazionali
- b) **nessuna** titolarità o sviluppo di brevetti
- c) per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - a. **discreta** presenza di premi di livello nazionale
 - b. **nessuna** presenza di premi di livello internazionale
- d) **adeguata** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione;
- e) **scarsa** consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, misurata mediante l'H-Index preso da Google Scholar, come da prassi consolidata nel settore e normalizzato per l'età accademica;

- f) **adeguate** attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione

In sintesi, il giudizio sul curriculum è: **sufficiente**.

Candidata LEONE MARIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata presenta 12 pubblicazioni.

Rispetto al criterio a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- 4 pubblicazioni hanno ricevuto una valutazione pari a “buono”
- 8 pubblicazioni hanno ricevuto una valutazione pari a “sufficiente”

Rispetto al criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

- 12 pubblicazioni sono state valutate “pienamente congruenti”

Rispetto al criterio c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- 1 pubblicazione è collocata nella categoria III
- 2 pubblicazioni sono collocate nella categoria IV
- 1 pubblicazione è collocata nella categoria V
- 8 pubblicazioni sono collocate nella categoria VI

Rispetto al criterio d) determinazione analitica:

- 1 pubblicazione presenta un numero di autori compreso tra 1 e 2;
- 10 pubblicazioni presentano un numero di autori compreso tra 3 e 4
- 1 pubblicazione presenta un numero di autori superiore a 4

Nel complesso le pubblicazioni rispondono discretamente ai criteri di innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come a quello della rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

In sintesi, il giudizio sulle pubblicazioni è: **discreto**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata documenta:

- a) un'**adeguata** attività didattica, per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, apprezzabile (4 posizioni di insegnamento per affidamento).
- b) un'**adeguata** attività didattica integrativa di tutoraggio, maturata nell'ambito di insegnamenti coerenti con il settore oggetto della presente procedura (3 posizioni di esercitazioni, 1 posizione di supervisione di tesi).

In sintesi, il giudizio sulla didattica è: **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

La candidata documenta:

- a) per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
 - a. **nessuna** attività di direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca
 - b. **nessuna** partecipazione a comitati editoriali di riviste o ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali
 - c. **discreta** attività di ricerca presso istituzioni internazionali
- b) **nessuna** titolarità o sviluppo di brevetti
- c) per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - a. **assenza** di premi di livello nazionale
 - b. **assenza** di premi di livello internazionale
- d) **adeguata** partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione;
- e) **scarsa** consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, misurata mediante l'H-Index preso da Google Scholar, come da prassi consolidata nel settore e normalizzato per l'età accademica;
- f) **adeguate** attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione

In sintesi, il giudizio sul curriculum è: **discreto**.

Candidata PISCIELLA ARIANNA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata presenta 2 pubblicazioni valutabili, tra cui la tesi di dottorato.

Rispetto al criterio a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- 1 pubblicazione valutabile ha ricevuto una valutazione pari a "molto buono"
- 1 pubblicazione valutabile ha ricevuto una valutazione pari a "sufficiente"

Rispetto al criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

- 2 pubblicazioni valutabili sono state valutate "pienamente congruenti"

Rispetto al criterio c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- 1 pubblicazione valutabile è collocata nella categoria II
- 1 pubblicazione valutabile è collocata nella categoria VI

Rispetto al criterio d) determinazione analitica:

- 2 pubblicazioni valutabili presentano un numero di autori compreso tra 1 e 2;

Nel complesso, le pubblicazioni valutabili rispondono sufficientemente ai criteri di innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come a quello della rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

In sintesi, il giudizio sulle pubblicazioni valutabili è: **sufficiente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata documenta:

- c) un'**adeguata** attività didattica, per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, apprezzabile (3 posizioni di insegnamento).
- d) una **moderata** attività didattica integrativa di tutoraggio, maturata nell'ambito di insegnamenti coerenti con il settore oggetto della presente procedura (2 posizioni di teaching assistant).

In sintesi, il giudizio sulla didattica è: **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

La candidata documenta:

- a) per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
 - a. **nessuna** attività di direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca
 - b. **nessuna** partecipazione a comitati editoriali di riviste o ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali
 - c. **modesta** attività di ricerca presso istituzioni internazionali
- b) **nessuna** titolarità o sviluppo di brevetti
- c) per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - a. **assenza** di premi di livello nazionale
 - b. **moderata** presenza di premi di livello internazionale
- d) **adeguata** partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione;
- e) **scarsa** consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, misurata mediante l'H-Index preso da Google Scholar, come da prassi consolidata nel settore e normalizzato per l'età accademica;

- f) **adeguate** attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione

In sintesi, il giudizio sul curriculum è: **sufficiente**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 17.00

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 ottobre 2025

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Francesco Zen presso l'Università degli Studi di Padova