

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181 - Allegato 1 per la chiamata di n.1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-01 - ECONOMIA POLITICA (ex 13/A1 – ECONOMIA POLITICA) (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-01/A - ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 377/2025 del 30/1/25

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1635/2025 del 8/4/2025 composta da:

Prof.ssa Graziella Bertocchi

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Francesco Drago

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

Prof. Luca Nunziata

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 4/6/25 alle ore 10 in forma telematica con le seguenti modalità: zoom meeting, graziella.bertocchi@unimore.it, francesco.drago@unict.it, luca.nunziata@unipd.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 15 .

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Valeria Andreoni
Roberto Bonfatti
Enrico Cantoni
Luciano Greco
Carminé Guerriero
Elisabetta Lodigiani
Michele Lombardi
Marcella Lucchetta
Andrea Mantovani
Carmen Marchiori
Daniel Monte
Andrea Morrison
Alessia Russo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Prof.ssa Graziella Bertocchi ha in comune con Alessia Russo, il lavoro n. 4 dal titolo: *Bertocchi G., Dimico A., Lancia F., Russo A. (2020). Youth enfranchisement, political responsiveness, and education expenditure: Evidence from the US. AMERICAN ECONOMIC JOURNAL. ECONOMIC POLICY, vol. 12, p. 76-106, ISSN: 1945-7731, doi: 10.1257/POL.20180203.* L'apporto individuale della candidata riguarda tutte le parti del lavoro.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Graziella Bertocchi, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito la pubblicazione in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società,

imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA: Andreoni Valeria

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata è Professoressa presso lo University College Cork. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 15 lavori pubblicati su riviste internazionali, di cui 2 pubblicati su una rivista di considerevole prestigio come *Energy Policy*. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico dei lavori è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, tre pubblicazioni su riviste risultano con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **discreta**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente, anche presso istituzioni internazionali. Si registra un'attività seminariale, di supporto alla didattica e di supervisione di tesi di laurea e dottorato altrettanto consistente. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha conseguito il dottorato presso l'Università di Bologna nel 2010. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi consistente. Non risulta il conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca, ma risulta l'inclusione nella world top's 2% scientist list compilata da Stanford University. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi intensa. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, si segnala in particolare la direzione del corso di master in International Business presso l'Università di Liverpool. Per quanto pertinenti al ruolo, considerando il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessive di tali attività è **molto buono**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si segnalano diverse attività di valutazione di progetti europei e la partecipazione al comitato della commissione europea per il settore del carbone e dell'acciaio.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: **buono**.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **molto buono**.

Nel complesso, il giudizio comparativo della candidata risulta **buono**.

CANDIDATO: Bonfatti Roberto

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato è Professore Associato presso l'Università di Padova. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 14 lavori di cui 8 pubblicati su riviste internazionali. Tra questi, 4 sono pubblicati su riviste di alto prestigio, uno su *Journal of Public Economics*, uno su *Journal of Development Economics* e 2 sul *Journal of International Economics*, e due sono pubblicati su riviste di altissimo prestigio quali il *Journal of the European Economic Association*, e *Economic Journal*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, questi lavori in particolare sono da considerarsi ottimi, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi tra il buono e il discreto. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, risulta solo una pubblicazione su rivista con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **ottima**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente negli anni. A questo si aggiungono corsi tenuti presso prestigiose istituzioni internazionali, in corsi di dottorato e in summer school rivolte a giovani ricercatori e dottorandi. Si registra un'attività seminariale, di supporto alla didattica e di supervisione di tesi di dottorato e di laurea altrettanto consistente. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il PhD presso la London School of Economics and Political Science nel 2010. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi molto consistente. La tesi di PhD ha vinto il premio dell' International Society for New Institutional Economics per la migliore tesi di PhD.

Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente. L'intensità e la consistenza complessiva della

produzione scientifica è molto buona, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi molto buona. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, si segnalano il coordinamento di diverse commissioni tra cui la Commissione Ricerca presso il suo dipartimento di afferenza. Per quanto pertinenti al ruolo, considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessive di tali attività è **ottima**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

I candidato ha partecipato a diverse attività di divulgazione di alto livello, anche internazionali.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo del candidato risulta **ottimo**.

CANDIDATO: Cantoni Enrico

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato è Professore Associato presso l'Università di Bologna. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 12 lavori di cui 7 pubblicati su riviste internazionali, di cui 3 pubblicati su riviste di assoluto e altissimo prestigio sia generaliste che top field. In particolare, un lavoro è pubblicato sul *The American Economic Review*, un lavoro sul *Quarterly Journal of Economics*, e un lavoro sul *American Economic Journal. Applied Economics*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, questi lavori sono da considerarsi ottimi, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi tra il buono e il discreto. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, risultano due pubblicazioni su riviste con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **ottima**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente in relazione all'età accademica del candidato. Si segnalano i corsi tenuti presso il MIT e le attestazioni di eccellenza nell'insegnamento. Si registra un'attività seminariale, di supporto alla didattica e di

supervisione di tesi di dottorato e di laurea altrettanto consistente. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il PhD presso il MIT nel 2017. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi consistente in relazione all'età accademica del candidato. Ha conseguito il premio Fundación Ramón Areces Award nel 2016. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è intenso in considerazione dell'età accademica. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi molto buona. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si segnala il co-coordinamento del programma di selezione e orientamento degli studenti undergraduate presso il dipartimento di afferenza. Considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano consistenti. La valutazione complessive di tali attività è **molto buona**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si segnalano alcune attività di divulgazione e un'ampia copertura mediatica di alto livello del lavoro di ricerca del candidato.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo del candidato risulta **molto buono**.

CANDIDATO: Greco Luciano

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato è Professore Associato presso l'Università di Padova. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 15 lavori di cui 11 pubblicati su riviste internazionali. Tra questi un lavoro è pubblicato su una rivista di alto prestigio come il Journal of Economics & Management Strategy. L'originalità e l'innovatività dei lavori di ricerca è da considerarsi tra il buono e il discreto. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel

caso di lavori pubblicati in collaborazione, una sola pubblicazione su rivista risulta con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **discreta**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente, anche presso istituzioni di prestigio. Si registra un'attività di supervisione di tesi di dottorato e di laurea consistente, così come una intensa attività seminariale e di supporto alla didattica. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il PhD presso l'Université Catholique de Louvain nel 2005 e il dottorato di ricerca presso l'Università di Pavia nel 1999. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi consistente. Non risulta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente negli anni. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi intensa. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si segnala la direzione del centro di ricerca CRIEP. Considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessiva di tali attività è **molto buona**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si segnala una intensa attività di terza missione con istituzioni sia private che pubbliche con ruoli di assoluta rilevanza.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo del candidato risulta **buono**.

CANDIDATO: Guerriero Carmine

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato è Professore Associato presso l'Università di Bologna. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 15 lavori pubblicati su riviste internazionali, di cui uno su rivista di considerevole prestigio come il *The Journal of Law & Economics* e uno su una rivista di alto prestigio come i *Proceedings of The National Academy of Sciences of the United States Of America*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, questo ultimo lavoro è da considerarsi ottimo, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, nessuna pubblicazione risulta con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **buona**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente, anche presso istituzioni internazionali di prestigio. Si registra un'attività di supervisione di tesi di dottorato e di laurea altrettanto intensa, così come una intensa attività seminariale e di supporto alla didattica. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il PhD presso l'Università di Cambridge nel 2010. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi consistente, anche in relazione ai finanziamenti ricevuti. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente negli anni. Non risulta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi buona. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si segnala la presidenza del programma Erasmus EMI presso il dipartimento di afferenza. Considerando il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessive di tali attività è **molto buona**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si segnalano una copertura mediatica del lavoro di ricerca di rilievo ed alcuni interventi di divulgazione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo del candidato risulta **buono**.

CANDIDATA: Lodigiani Elisabetta

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata è Professoressa Associata presso l'Università di Padova. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 15 lavori pubblicati su riviste internazionali, di cui 2 pubblicati o in corso di pubblicazione su riviste di considerevole prestigio come il *Journal of Economic Behavior and Organization* e di alto prestigio come il *Journal of Development Economics* e il *Journal of Economic Geography*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, questi lavori in particolare sono da considerarsi ottimi, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi tra il buono e il discreto. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, due pubblicazioni su riviste risultano con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **buona**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente, anche presso istituzioni internazionali di prestigio. Si registra un'attività di supervisione di tesi di laurea altrettanto consistente e di dottorato, così come una intensa attività seminariale e di supporto alla didattica. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha conseguito il PhD presso l'Université Catholique de Louvain nel 2009 e il dottorato presso l'Università di Milano nel 2008. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi consistente. Non risulta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi buona. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, si segnala la partecipazione alla commissione ricerca del dipartimento di afferenza. Per quanto pertinenti al ruolo, considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessive di tali attività è **molto buona**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si segnalano attività e articoli di divulgazione del lavoro di ricerca.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: più che buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo della candidata risulta **più che buono**.

CANDIDATA: Lucchetta Marcella

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata è Professoressa Associata presso l'Università di Venezia. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 15 lavori di cui 14 pubblicati su riviste internazionali. Tra questi un lavoro è pubblicato su una rivista di alto prestigio come il *Journal of Applied Econometrics* e un lavoro su una rivista di altissimo prestigio come *The Review of Financial Studies*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, questi due lavori sono da considerarsi ottimi, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, tre pubblicazioni su riviste risultano con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **buona**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa è indicata in modo dettagliato solo per il periodo post-2023. Non è riportata informazione sulla supervisione di tesi. La valutazione complessiva di queste attività è **buono**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha conseguito il dottorato presso l'Università di Venezia nel 2007. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la

partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi buona. Non risulta il conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi intensa. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si segnala il coordinamento del Master "Global Development and Entrepreneurship". Considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste risultano sufficienti. La valutazione complessive di tali attività è **molto buono**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si segnala la partecipazione al board of director di una banca.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo della candidata risulta **buono**.

CANDIDATO: Lombardi Michele

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato è Professore presso l'Università di Liverpool e Professore Associato presso l'Università Federico II di Napoli. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 15 lavori pubblicati su riviste internazionali, di cui 9 pubblicati su riviste di alto e altissimo prestigio sia generaliste che top field. In particolare, 5 lavori sono pubblicati su *Games and Economic Behavior*, 3 su *Journal of Economic Theory* e uno su *Economic Journal*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, il lavoro su *Economic Journal* è da considerarsi ottimo, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione, non risultano pubblicazioni con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **ottima**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente negli anni. A questo si aggiungono corsi tenuti presso prestigiose istituzioni internazionali, in corsi di dottorato e in

summer school rivolte a giovani ricercatori e dottorandi. Si registra un'attività di supervisione di tesi di dottorato e di laurea altrettanto consistente, così come una intensa attività seminariale e di supporto alla didattica. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il PhD presso la Queen Mary University of London nel 2007. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi molto consistente. Non risulta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi molto buona. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si segnala in particolare il coordinamento di diversi corsi di laurea presso l'Università di Glasgow. Considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessive di tali attività è **ottima**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non si segnalano attività specifiche di terza missione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo del candidato risulta **molto buono**.

CANDIDATO: Mantovani Andrea

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato è Professore presso la Toulouse Business School. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 15 lavori pubblicati su riviste internazionali, di cui 4 pubblicati su riviste di alto prestigio, una su *Games and Economic Behavior*, una su *European Economic Review* e due su *Management Science* ed, e una su una rivista di altissimo prestigio quale il *Journal of European Economic Association*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, questi ultimi tre lavori sono da considerarsi ottimi, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti

con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, nessuna pubblicazione risulta con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **ottima**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente e ampia negli anni, incluso corsi tenuti presso prestigiose istituzioni internazionali, in corsi di dottorato e in summer school rivolte a giovani ricercatori e dottorandi. Non è riportata informazione sulla supervisione di tesi. Si segnalano riconoscimenti di eccellenza nell'insegnamento. La valutazione complessiva di queste attività è **molto buona**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato presso l'Università di Bologna nel 2003 e il PhD presso l'Université Catholique de Louvain nel 2005. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi buono. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente negli anni. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi ottima. Non risulta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, si segnala il ruolo di Head of the MSc in Purchasing & Supply Chain Management presso la Toulouse Business School. Per quanto pertinenti al ruolo, considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessiva di tali attività è **molto buona**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato si è impegnato in attività di divulgazione e come esperto valutatore per l'Unione Europea, programma Horizon 2020 e 2021.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo del candidato risulta **molto buono**.

CANDIDATA: Marchiori Carmen

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata è Professoressa Associata presso l'Università di Brescia. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 13 lavori pubblicati su riviste internazionali, di cui 3 pubblicati su riviste di alto prestigio come *Games and Economic Behavior*, *Journal of Economic Theory* e *Journal of Environmental Economics And Management*. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, una pubblicazione su rivista risulta con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **buona**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente, anche presso istituzioni internazionali di prestigio. Non è riportata informazione su supervisione di tesi. Si segnala un riconoscimento di eccellenza nell'insegnamento. La valutazione complessiva di queste attività è **molto buona**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha conseguito il PhD presso la London School of Economics and Political Science nel 2008. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi discreto. Non si evincono partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale di spicco. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi discreta. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, si segnala in particolare la direzione del programma PhD in economia ambientale della LSE. Per quanto pertinenti al ruolo, considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessive di tali attività è **buona**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si segnala la partecipazione a un report di policy dell'EU e alcuni interventi divulgativi.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo della candidata risulta **buono**.

CANDIDATO: Monte Daniel

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato è RTDb presso l'Università di Torino. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 11 lavori pubblicati su riviste internazionali, di cui 3 pubblicati su una rivista di altissimo prestigio come l'*American Economic Journal: Microeconomics*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, questi ultimi lavori sono da considerarsi ottimi, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, nessuna pubblicazione risulta con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **ottima**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta intensa. Si registra una attività seminariale e di supporto alla didattica consistente con una supervisione di tesi di dottorato e di laurea caratterizzata da un ottimo placement. La valutazione complessiva di queste attività è **molto buona**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il PhD presso l'Università di Yale nel 2007. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi discreto. Ha conseguito il premio per il miglior paper teorico dalla Brazilian Econometric Society nel 2019. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi buona. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si segnala il ruolo di Placement Director (MA and PhD) presso la FGV - Sao Paulo School of Economics. Considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste risultano limitate. La valutazione complessive di tali attività è **buona**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si segnala l'attività di Grant Referee per varie istituzioni internazionali.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana : molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo del candidato risulta **molto buono**.

CANDIDATO: Morrison Andrea

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato è Professore Associato presso l'Università di Pavia. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 15 lavori pubblicati su riviste internazionali, di cui 2 pubblicati su riviste di alto prestigio, quali *European Economic Review* e *Journal of Economic Geography*, e una su una rivista di altissimo prestigio quale il *Journal of European Economic Association*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, questi ultimi due lavori sono da considerarsi ottimi, mentre l'originalità e l'innovatività degli altri lavori è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori pubblicati in collaborazione, tre pubblicazioni su riviste risultano con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **più che buona**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente e ampia negli anni, incluso corsi tenuti presso prestigiose istituzioni nazionali e internazionali e in corsi di dottorato. Si registra un'attività seminariale, di supporto alla didattica, e di supervisione di tesi di dottorato e di laurea intensa e con un ottimo placement. Si segnalano riconoscimenti di eccellenza nell'insegnamento. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato presso l'Università Roma Tre nel 2004. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi ottimo. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è consistente negli anni. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi ottima. Si segnalano tre premi per attività di ricerca, in particolare il

DRUID 2019 e il Regional Studies Best Paper nel 2008. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si segnala in particolare la direzione del Research Master in Urban and Economic Geography presso la Utrecht University. Considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessive di tali attività è **ottima**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non si segnalano attività specifiche di terza missione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo del candidato risulta **più che buono**.

CANDIDATA: Russo Alessia

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata è Professoressa Associata presso l'Università di Padova. Presenta ai fini di questa valutazione comparativa 10 lavori di cui 6 pubblicati su riviste internazionali, con un articolo su una rivista di alto prestigio come il *Journal of Environmental Economics and Management*, 3 lavori su riviste di altissimo prestigio, due sul *Journal of European Economic Association* e una sull'*American Economic Journal: Economic Policy*, e un lavoro su una rivista di assoluto prestigio quale il *Journal of Political Economy*. Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, i lavori su tali riviste sono da considerarsi ottimi, mentre l'originalità e l'innovatività dell'altro lavoro pubblicato è da considerarsi discreta. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di riferimento. Riguardo la determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione, risulta una sola pubblicazione su rivista con più di 3 autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è **più che ottima**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il volume e la continuità didattica a livello triennale e magistrale in riferimento al settore scientifico-disciplinare, questa risulta consistente negli anni, incluso corsi tenuti presso prestigiose istituzioni nazionali e internazionali e in corsi di dottorato. Si registra

un'attività seminariale, di supporto alla didattica e di supervisione di tesi di dottorato e di laurea intensa. La valutazione complessiva di queste attività è **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Bologna nel 2011. Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il volume dell'attività è da considerarsi intensa. Risulta il conseguimento di due premi di livello limitato per attività di ricerca. Il volume delle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è intenso. L'intensità e la consistenza complessiva della produzione scientifica è più che ottima, la continuità temporale della stessa, valutata in base al CV, è da considerarsi buona. Per ciò che riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, si segnala l'organizzazione dei seminari presso il dipartimento di afferenza. Per quanto pertinenti al ruolo, considerano il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, queste attività risultano intense. La valutazione complessive di tali attività è **ottima**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha svolto alcune attività di terza missione legate alla divulgazione economica e metodologica.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: più che ottimo.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono.

Nel complesso, il giudizio comparativo della candidata risulta **più che ottimo**.

La seduta termina alle ore **11:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4/6/25

Il Presidente della commissione
Prof. Luca Nunziata

Firma

