

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1553 del 11/04/2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Roberto Antonietti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Francesca Barigozzi, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Università degli Studi di Bologna
Prof. Carlo Cambini, professore di prima fascia del Politecnico di Torino

si riunisce si riunisce il giorno 25/10/2023 alle ore 15:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: conference call a mezzo Zoom, ID riunione: 831 9764 4486 (indirizzi e-mail: roberto.antonietti@unipd.it - francesca.barigozzi@unibo.it – carlo.cambini@polito.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CAMBONI MARCHI ADANI Riccardo
2. FERRARI Irene

3. HUREMOVIC Kenan
4. KOVACIC Matija
5. MADIO Leonardo
6. MUSCILLO Alessio
7. PUCA Marcello
8. STIMOLO Marco

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali privi di codice ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione sono valutabili.

La Commissione unanime decide di non ammettere alla valutazione le seguenti pubblicazioni, in quanto lavori non ancora pubblicati su riviste scientifiche, monografie, volumi collettanei o come working paper dotati di codice ISBN/ISSN:

1) Candidato: Alessio Muscillo

Prodotto: An open data index to assess the green transition – A study of all Italian municipalities (con S. RE, S. Gambacorta, G. Ferrara, N. Tagliaferro, E. Borello, A. Rubino e A. Facchini), 2023

2) Candidato: Marcello Puca

Prodotto: Ownership and innovation: Evidence from Switzerland (con M. Vatiere), 2017. SSRN working paper n. 2739880.

Prodotto: Lux Lucet in Tenebris: the Role of Waldensian Culture in Reducing the Gender Gap (August 30, 2021) (con A. Berlanda e P. Buonanno), SSRN working paper n. 3913889
Prodotto: Sex in the city: capitalizing regulated prostitution into housing prices (con F. De Rossa, G. Immordino e R. Parchet), 2022. SSRN working paper n. 3857831.

Prodotto: Intention-based social influence in sharing experiments (con D. Di Cagno, W. Guth e P. Sbriglia), 2018. SSRN working paper n. 3057986.

Prodotto: Corruption and within-country stereotypes (con P. Buonanno e P. Sbriglia), 2022. SSRN working paper n. 3617590.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/10/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Roberto Antonietti presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1553 del 11/04/2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

I giudizi comparativi sono espressi nella seguente scala: Eccellente, Ottimo, Molto Buono, Più che Buono, Buono, Più che Discreto, Discreto.

Candidato Riccardo CAMBONI MARCHI ADANI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui sette articoli su rivista scientifica, una tesi di dottorato, un capitolo su e-book e tre working paper. Le pubblicazioni mostrano, in media, un ottimo livello di originalità e innovatività, risultando congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è ottima.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica a livello di corsi di laurea triennale e a ciclo unico in Italia, nonché in summer school rivolte a dottorandi e giovani ricercatori. Ha svolto numerose attività seminariali e di supporto agli studenti, tutte congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, l'attività didattica è molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta una più che buona consistenza complessiva della produzione scientifica e una numerosa partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali. Nel complesso, il curriculum appare molto buono.

Nel complesso il giudizio comparativo del candidato è ottimo.

Candidata Irene FERRARI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta sette pubblicazioni, di cui cinque articoli su rivista scientifica, e due capitoli in volumi collettanei editi su case editrici internazionali di elevato profilo. Le pubblicazioni mostrano, in media, un buon livello di originalità e innovatività, risultando parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è buona.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto un'ampia attività didattica a livello di corsi di laurea triennale e magistrale, sia in Italia che all'estero. Ha svolto diverse attività seminariali e di supporto agli studenti, tutte congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, l'attività didattica è molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata presenta una più che buona consistenza complessiva della produzione scientifica e una numerosa partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali. Molto buona anche la partecipazione a network di ricerca internazionali. Nel complesso, il curriculum appare molto buono.

Nel complesso il giudizio comparativo della candidata è più che buono.

Candidato Kenan HUREMOVIC

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta sette pubblicazioni, di cui quattro articoli su rivista scientifica e tre working paper. Le pubblicazioni mostrano, in media, un più che discreto livello di originalità e innovatività, risultando congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattiche a livello dottorale in Italia e undergraduate all'estero, nonché attività seminariali e attività di supporto agli studenti, tutte congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, l'attività didattica è discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta una discreta consistenza complessiva della produzione scientifica e una discreta partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali. Nel complesso, il curriculum appare discreto.

Nel complesso il giudizio comparativo del candidato è discreto.

Candidato Matija KOVACIC

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui sette articoli su rivista scientifica, due capitoli dsu volume collettaneo, un working paper, un rapporto tecnico con ISSN e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni mostrano, in media, un ottimo livello di originalità e innovatività, risultando abbastanza congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è ottima.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattiche a livello dottorale, graduate e undergraduate, sia in Italia che all'estero, nonché diverse attività di supporto agli studenti, tutte congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Non si registrano attività seminariali. Nel complesso, l'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta una buona consistenza complessiva della produzione scientifica e una più che buona partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali. Nel complesso, il curriculum appare più che buono.

Nel complesso il giudizio comparativo del candidato è ottimo.

Candidato Leonardo MADIO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui nove articoli su rivista scientifica e tre working paper. Due di queste pubblicazioni sono collocate in riviste internazionali di altissimo pregio. Le pubblicazioni mostrano, in media, un eccellente livello di originalità e innovatività, risultando molto congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto diverse attività didattiche a livello triennale e magistrale sia in Italia che all'estero, nonché numerose attività seminariali su invito e attività di supporto agli studenti, tutte congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, l'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta una ottima consistenza complessiva della produzione scientifica e una numerosa partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che

internazionali. Diversi sono anche i premi ed i riconoscimenti per meriti scientifici. Molto buona anche la partecipazione, come membro di unità, a progetti di ricerca sia nazionali che internazionali. Nel complesso, il curriculum appare ottimo.

Nel complesso il giudizio comparativo del candidato è eccellente.

Candidato Alessio MUSCILLO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui otto articoli su rivista scientifica, un working paper privo di ISBN e la tesi di dottorato. Una di queste pubblicazioni è collocata in rivista internazionale di elevato prestigio. Le pubblicazioni mostrano, in media, un più che buon livello di originalità e innovatività, risultando poco congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è buona.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattiche a livello dottorale, di laurea triennale e magistrale non sempre coerenti con le tematiche del settore. Ha anche svolto attività seminariali e di assistenza alla didattica, anche se non congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, l'attività didattica è discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta una buona consistenza complessiva della produzione scientifica e una buona partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali. Non si registrano premi ed i riconoscimenti per meriti scientifici. Non si registra alcuna partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali. Nel complesso, il curriculum appare più che discreto.

Nel complesso il giudizio comparativo del candidato è più che discreto.

Candidato Marcello PUCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui quattro articoli su rivista scientifica, sei working paper, una monografia in formato elettronico e un capitolo su volume collettaneo. Le pubblicazioni mostrano, in media, un discreto livello di originalità e innovatività, risultando abbastanza congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che discreta.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto diverse attività didattiche a livellodottorale, triennale e magistrale sia in Italia che all'estero, nonché numerose attività seminariali su invito, tutte congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, l'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta una buona consistenza complessiva della produzione scientifica e una numerosa partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali. Non si registrano premi ed i riconoscimenti per meriti scientifici. Molto buona anche la partecipazione, come membro di unità, a progetti di ricerca sia nazionali che internazionali. Nel complesso, il curriculum appare più che buono.

Nel complesso il giudizio comparativo del candidato è buono.

Candidato Marco STIMOLO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui nove articoli su rivista scientifica e tre working paper. Due di queste pubblicazioni sono collocate in riviste internazionali di altissimo pregio. Le pubblicazioni mostrano, in media, un ottimo livello di originalità e innovatività, risultando congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è molto buona

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto diverse attività didattiche a livello triennale e magistrale sia in Italia che all'estero, nonché numerose attività seminariali su invito e attività di supporto agli studenti, tutte congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, l'attività didattica è molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta una ottima consistenza complessiva della produzione scientifica e una numerosa partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali. Diversi sono anche i premi ed i riconoscimenti per meriti scientifici. Molto buona anche la partecipazione, come membro di unità, a progetti di ricerca sia nazionali che internazionali. Nel complesso, il curriculum appare molto buono.

Nel complesso il giudizio comparativo del candidato è molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Riccardo CAMBONI MARCHI ADANI, Irene FERRARI, Matija KOVACIC, Leonardo MADIO, Marcello PUCA e Marco STIMOLO sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: dal punto di vista comparativo, presentano un profilo complessivo di livello buono o superiore. Pertanto, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/10/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Roberto Antonietti presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1553 del 11/04/2023

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Riccardo CAMBONI MARCHI ADANI
Irene FERRARI
Matija KOVACIC
Leonardo MADIO
Marcello PUCA
Marco STIMOLO

CALENDARIO

I candidati sono convocati per via telematica il giorno 17/11/2023. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom alle ore 14:00, link: <https://unipd.zoom.us/j/88094071632>

La Commissione informa i candidati che il colloquio durerà circa 15-20 minuti per ciascuno di essi. Si chiede agli stessi di delineare la propria agenda di ricerca passata, presente e futura in 5 minuti con l'ausilio di alcune slides ed in lingua inglese. Seguirà una breve discussione dei titoli e dei progetti di ricerca con la Commissione stessa.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/10/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Roberto Antonietti presso l'Università degli Studi di Padova