

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 967/2025 del 27/02/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2566 del 16/06/2025 composta da:

- **Prof.ssa Martina Gianecchini** professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- **Prof. Gabriele Morandin** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
- **Prof. Alessandro Zardini** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno **16 settembre** alle ore **10.00** presso la sede **del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" dell'Università degli Studi di Padova**, per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

- Lampronti Shemuel
- Raviola Elena

Sono assenti le candidate Sommovigo Valentina e Gabutti Irene. La candidata Sommovigo Valentina ha comunicato la propria rinuncia a partecipare al concorso. La candidata Irene Gabutti ha comunicato di non poter essere presente e ha chiesto di poter sostenere il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e la prova didattica in data successiva a quella odierna. La Commissione, considerata la documentazione addotta comprovante i motivi eccezionali, ha accolto la richiesta. La convocazione della candidata per lo svolgimento del colloquio e della prova didattica verrà pubblicata nei canali istituzionali d'Ateneo

Alle ore **10.50** ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, esprime un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATO LAMPRONTI SHEMUEL

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) *giudizio sulla qualificazione scientifica*: Il candidato illustra efficacemente il proprio percorso accademico, esponendo in modo appropriato i propri temi di ricerca e le metodologie di ricerca

utilizzate. Il candidato presenta i propri progetti di ricerca futuri, che si contraddistinguono per orientamento internazionale e originalità. Il giudizio sulla qualificazione scientifica di Shemuel Lampronti è più che buono.

b) *giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: eccellente.*

Giudizio sulla prova didattica La prova didattica è stata condotta con efficacia del candidato. I contenuti scelti sono stati presentati in modo ordinato, chiaro e coerente, con esempi appropriati che ne hanno favorito la comprensione. L'interattività e la proposta di attività da svolgere nel corso della lezione hanno contribuito a coinvolgere maggiormente la classe. Nel complesso il giudizio sulla prova didattica è molto buono.

CANDIDATA RAVIOLA ELENA

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) *giudizio sulla qualificazione scientifica:* La candidata ha presentato in maniera rigorosa e puntuale il proprio percorso accademico che si distingue per continuità e coerenza. I temi di ricerca di ricerca e le metodologie adottate si distinguono per l'originalità e il rigore. La candidata delinea i propri progetti di ricerca futuri, caratterizzati da respiro internazionale e innovatività. Nel complesso, la qualificazione scientifica della candidata Raviola Elena è ottimo.

b) *giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: eccellente.*

Giudizio sulla prova didattica La candidata ha condotto la prova didattica con rigore e padronanza, presentando i contenuti in modo strutturato, lineare e logicamente argomentato. La selezione dei materiali, pertinenti e ben integrati, ha favorito la comprensione dei concetti e ne ha evidenziato la capacità di elaborazione teorica. L'inserimento di momenti interattivi e di attività applicative ha ulteriormente stimolato il coinvolgimento della classe, favorendo un apprendimento attivo. Nel complesso il giudizio sulla prova didattica è molto buono.

La seduta termina alle ore **15.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 Settembre 2025.

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Martina Gianecchini

Firma