

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-09/B - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451/2024 del 12/09/2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Cinzia Baldan, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Ornella Ricci, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi Roma Tre  
Prof. Francesco Zen, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 9 gennaio 2025 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: <https://unipd.zoom.us/j/2102265723?omn=87966376177>; indirizzi email istituzionali: [cinzia.baldan@unipd.it](mailto:cinzia.baldan@unipd.it); [ornella.ricci@uniroma3.it](mailto:ornella.ricci@uniroma3.it); [francesco.zen@unipd.it](mailto:francesco.zen@unipd.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione riscontra che sono pervenute le rinunce dei candidati LEMONIA Rempoutsika.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Algeri Carmelo
- 2) Ambrosini Francesco
- 3) Jalal Raja Nabeel-Ud-Din
- 4) Noori Mohammad
- 5) Pisicoli Beniamino

Alle ore 9.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art. 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Cinzia Baldan	Pisicoli Beniamino
Prof.ssa Ornella Ricci	Pisicoli Beniamino
Prof. Francesco Zen	Pisicoli Beniamino

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Pisicoli Beniamino per le seguenti motivazioni:

dal punto di vista scientifico le pubblicazioni risultano congruenti con il settore oggetto della presente procedura e rispondono ai criteri di innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come a quello della rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un giudizio finale: buono. Vi è evidenza di una apprezzabile attività didattica, maturata come docente a contratto e assistente alla didattica nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore oggetto della presente procedura. Il giudizio sulla didattica è: buono. Infine il curriculum documenta una significativa attività di ricerca maturata presso istituzioni internazionali, così come una adeguata partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali. L'H-Index preso da Google Scholar è pari a 2. In sintesi, il giudizio sul curriculum è: buono (si veda Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Francesco Zen membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 gennaio 2025

Il Presidente della Commissione

Prof. Francesco Zen presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-09/B - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451/2024 del 12/09/2024

### **Allegato al Verbale n. 4**

### **PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidato CARMELO ALGERI**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazioni*	a) Grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a) eccellente – punti 12; ottimo - punti da 10 a 11; molto buono – punti da 8 a 9 buono - punti da 5 a 7 sufficiente – punti da 3 a 4 scarso - fino a 2 punti.	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b): pienamente congruenti - b = 1 buon grado di congruenza - b = 0,8; sufficiente grado di congruenza - b = 0,6; scarsamente congruenti - b = 0,3 prive di congruenza - b = 0	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c): Categoria I (coeff c=8) Categoria II (coeff c=7) Categoria III (coeff c=5) Categoria IV (coeff c=3) Categoria V (coeff c=2) Categoria VI (coeff c=1)	d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola - per $1 \leq n < 2$ , $w=1$ - per $3 \leq n < 4$ , $w=0,9$ - per $n > 4$ , $w=0,8$	<b>Totale**</b>  <b>Max 20 punti per pubblicazione = (a+c)*b*w</b>
1.	9	1	7	0,9	14,4
2	3	1	2	0,9	4,5
3	5	1	5	0,9	9,0
4	3	1	2	0,9	4,5
5	4	1	3	0,9	6,3
6	1	1	1	0,9	1,8
7	9	1	7	1,0	16,0
8	1	0	1	0,8	0,0
<b>Totale pubblicazioni</b>					<b>56,5</b>

\* elenco delle pubblicazioni così come riportate nella sezione 6.2 della Domanda di Ammissione

\*\* Alla tesi di dottorato è attribuito un coefficiente c) pari alla Categoria II (articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '4' dal CABS nell'elenco AJG 2021; monografie pubblicate da editori internazionali considerati di Fascia A secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno"), secondo quanto stabilito al punto 6) dell'allegato al verbale 1 (CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE).

Totale punti: 56,5

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata attività didattica (5 punti)</li> <li>- moderata e/o intermittente attività didattica (4 punti)</li> <li>- modesta attività didattica (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	<p>Punti 0</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 5 punti)</li> <li>- tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 3 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max^* (p/h)</math>.</p>	<p>Punti 3</p>

**Totale punti: 3**

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (fino a 4 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (fino a 2 punti)</li> <li>- per documentata attività di ricerca (per esempio visiting period) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 8 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 10 punti, il punteggio massimo sarà 10 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max^* (p/h)</math>.</p>	<p>Punti 8</p>
<p>b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (fino a 4 punti)</p>	<p>Punti 0</p>
<p>c) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 3 punti)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 3 punti)</li> </ul>	<p>Punti 0</p>

<p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 3 punti, il punteggio massimo sarà 3 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \text{max}</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\text{max} * (p/h)</math>.</p>	
<p>d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata (10 punti)</li> <li>- discreta (7 punti)</li> <li>- moderata (5 punti)</li> <li>- modesta (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 10
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore o pari a 1: punti 2</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore a 0,5 ma inferiore a 1: 1 punto</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, inferiore o pari a 0,5: punti 0</li> </ul>	Punti 1
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adeguata (1 punti)</li> <li>- Non adeguata (0 punti)</li> </ul>	Punti 1

**Totale punti: 20**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 79,5**

Giudizio sulla prova orale: **positivo**.

**Candidato FRANCESCO AMBROSINI**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazioni*	a) Grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a) eccellente – punti 12; ottimo - punti da 10 a 11; molto buono – punti da 8 a 9 buono - punti da 5 a 7 sufficiente – punti da 3 a 4 scarso - fino a 2 punti.	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b): pienamente congruenti - b = 1 buon grado di congruenza - b = 0,8; sufficiente grado di congruenza - b = 0,6; scarsamente congruenti - b = 0,3 prive di congruenza - b = 0	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c): Categoria I (coeff c=8) Categoria II (coeff c=7) Categoria III (coeff c=5) Categoria IV (coeff c=3) Categoria V (coeff c=2) Categoria VI (coeff c=1)	d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola - per $1 \leq n < 2$ , $w=1$ - per $3 \leq n < 4$ , $w=0,9$ - per $n > 4$ , $w=0,8$	<b>Totale**</b>  <b>Max 20 punti per pubblicazione = (a+c)*b*w</b>
1	11	1	1	1,0	12,0
2	9	1	7	1,0	16,0
3	11	1	2	0,9	11,7
<b>Totale pubblicazioni</b>					<b>39,7</b>

\* elenco delle pubblicazioni così come riportate nella sezione 6.2 della Domanda di Ammissione

\*\*Alla tesi di dottorato è attribuito un coefficiente c) pari alla Categoria II (articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '4' dal CABS nell'elenco AJG 2021; monografie pubblicate da editori internazionali considerati di Fascia A secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno"), secondo quanto stabilito al punto 6) dell'allegato al verbale 1 (CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE).

Totale punti: 39,7

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata attività didattica (5 punti)</li> <li>- moderata e/o intermittente attività didattica (4 punti)</li> <li>- modesta attività didattica (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 0
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 5 punti)</li> <li>- tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 3 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	Punti 5

**Totale punti: 5**

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (fino a 4 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (fino a 2 punti)</li> <li>- per documentata attività di ricerca (per esempio visiting period) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 8 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 10 punti, il punteggio massimo sarà 10 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	Punti 5
<p>b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (fino a 4 punti)</p>	Punti 2
<p>c) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	Punti 3

<ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 3 punti)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 3 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 3 punti, il punteggio massimo sarà 3 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	
<p>d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata (10 punti)</li> <li>- discreta (7 punti)</li> <li>- moderata (5 punti)</li> <li>- modesta (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 10
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore o pari a 1: punti 2</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore a 0,5 ma inferiore a 1: 1 punto</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, inferiore o pari a 0,5: punti 0</li> </ul>	Punti 0
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adeguata (1 punti)</li> <li>- Non adeguata (0 punti)</li> </ul>	Punti 1

**Totale punti: 21**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 65,7**

Giudizio sulla prova orale: **positivo**.

**Candidato RAJA NABEEL UD DIN JALAL**

**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

Pubblcazioni*	a) Grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a) eccellente – punti 12; ottimo - punti da 10 a 11; molto buono – punti da 8 a 9 buono - punti da 5 a 7 sufficiente – punti da 3 a 4 scarso - fino a 2 punti.	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b): pienamente congruenti - b = 1 buon grado di congruenza - b = 0,8; sufficiente grado di congruenza - b = 0,6; scarsamente congruenti - b = 0,3 prive di congruenza - b = 0	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c): Categoria I (coeff c=8) Categoria II (coeff c=7) Categoria III (coeff c=5) Categoria IV (coeff c=3) Categoria V (coeff c=2) Categoria VI (coeff c=1)	d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola - per $1 \leq n \leq 2$ , $w=1$ - per $3 \leq n \leq 4$ , $w=0,9$ - per $n > 4$ , $w=0,8$	<b>Totale**</b>  <b>Max 20 punti per pubblicazione = (a+c)*b*w</b>
1	4	1,0	3	0,9	6,30
2	2	0,3	2	1,0	1,20
3	4	1,0	3	0,9	6,30
4	4	1,0	3	0,9	6,30
5	2	1,0	2	0,9	3,60
6	4	0,3	3	0,9	1,89
7	2	1,0	2	0,9	3,60
8	1	1,0	1	0,8	1,60
9	2	1,0	2	0,9	3,60
10	4	1,0	3	0,9	6,30
11	1	1,0	1	0,9	1,80
12	2	1,0	2	1,0	4,00
<b>Totale pubblicazioni</b>					<b>46,49</b>

\* elenco delle pubblicazioni così come riportate nella sezione 6.2 della Domanda di Ammissione

\*\*Alla tesi di dottorato è attribuito un coefficiente c) pari alla Categoria II (articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '4' dal CABS nell'elenco AJG 2021; monografie pubblicate da editori internazionali considerati di Fascia A secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno"), secondo quanto stabilito al punto 6) dell'allegato al verbale 1 (CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE).

**Totale punti: 46,49**

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata attività didattica (5 punti)</li> <li>- moderata e/o intermittente attività didattica (4 punti)</li> <li>- modesta attività didattica (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 0
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 5 punti)</li> <li>- tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 3 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	Punti 4

**Totale punti: 4**

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (fino a 4 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (fino a 2 punti)</li> <li>- per documentata attività di ricerca (per esempio visiting period) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 8 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 10 punti, il punteggio massimo sarà 10 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	Punti 4
<p>b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (fino a 4 punti)</p>	Punti 0
<p>c) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	Punti 0

<ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 3 punti)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 3 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 3 punti, il punteggio massimo sarà 3 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	
<p>d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata (10 punti)</li> <li>- discreta (7 punti)</li> <li>- moderata (5 punti)</li> <li>- modesta (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 10
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore o pari a 1: punti 2</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore a 0,5 ma inferiore a 1: 1 punto</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, inferiore o pari a 0,5: punti 0</li> </ul>	Punti 2
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adeguata (1 punti)</li> <li>- Non adeguata (0 punti)</li> </ul>	Punti 1

**Totale punti: 17**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 67,49**

Giudizio sulla prova orale: **positivo**.

**Candidato MOHAMMAD NOORI**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazioni*	a) Grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a) eccellente – punti 12; ottimo - punti da 10 a 11; molto buono – punti da 8 a 9 buono - punti da 5 a 7 sufficiente – punti da 3 a 4 scarso - fino a 2 punti.	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b): pienamente congruenti - b = 1 buon grado di congruenza - b = 0,8; sufficiente grado di congruenza - b = 0,6; scarsamente congruenti - b = 0,3 prive di congruenza - b = 0	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c): Categoria I (coeff c=8) Categoria II (coeff c=7) Categoria III (coeff c=5) Categoria IV (coeff c=3) Categoria V (coeff c=2) Categoria VI (coeff c=1)	d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola - per $1 \leq n < 2$ , $w=1$ - per $3 \leq n < 4$ , $w=0,9$ - per $n > 4$ , $w=0,8$	<b>Totale**</b>  <b>Max 20 punti per pubblicazione = (a+c)*b*w</b>
1	7	1	3	1	10
2	11	1	5	1	16
3	2	1	1	1	3
4	8	1	7	1	15
<b>Totale pubblicazioni</b>					<b>44</b>

\* elenco delle pubblicazioni così come riportate nella sezione 6.2 della Domanda di Ammissione

\*\*Alla tesi di dottorato è attribuito un coefficiente c) pari alla Categoria II (articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '4' dal CABS nell'elenco AJG 2021; monografie pubblicate da editori internazionali considerati di Fascia A secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno"), secondo quanto stabilito al punto 6) dell'allegato al verbale 1 (CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE).

Totale punti: 44

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata attività didattica (5 punti)</li> <li>- moderata e/o intermittente attività didattica (4 punti)</li> <li>- modesta attività didattica (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 4
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 5 punti)</li> <li>- tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 3 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	Punti 2

**Totale punti: 6**

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (fino a 4 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (fino a 2 punti)</li> <li>- per documentata attività di ricerca (per esempio visiting period) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 8 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 10 punti, il punteggio massimo sarà 10 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	Punti 6
<p>b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (fino a 4 punti)</p>	Punti 0
<p>c) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 3 punti)</li> </ul>	Punti 0

<p>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 3 punti)  Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 3 punti, il punteggio massimo sarà 3 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \text{max}</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\text{max} * (p/h)</math>.</p>	
<p>d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata (10 punti)</li> <li>- discreta (7 punti)</li> <li>- moderata (5 punti)</li> <li>- modesta (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 10
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore o pari a 1: punti 2</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore a 0,5 ma inferiore a 1: 1 punto</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, inferiore o pari a 0,5: punti 0</li> </ul>	Punti 2
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adeguata (1 punti)</li> <li>- Non adeguata (0 punti)</li> </ul>	Punti 1

**Totale punti: 19**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 69**

Giudizio sulla prova orale: il candidato dichiara di non essere in grado di utilizzare adeguatamente la lingua italiana; rifiuta la verifica dell'accertamento della lingua. Il giudizio sulla prova orale è pertanto: **negativo**.

**Candidato BENIAMINO PISICOLI**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazioni*	a) Grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a) eccellente – punti 12; ottimo - punti da 10 a 11; molto buono – punti da 8 a 9 buono - punti da 5 a 7 sufficiente – punti da 3 a 4 scarso - fino a 2 punti.	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (b): pienamente congruenti - b = 1 buon grado di congruenza - b = 0,8; sufficiente grado di congruenza - b = 0,6; scarsamente congruenti - b = 0,3 prive di congruenza - b = 0	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c): Categoria I (coeff c=8) Categoria II (coeff c=7) Categoria III (coeff c=5) Categoria IV (coeff c=3) Categoria V (coeff c=2) Categoria VI (coeff c=1)	d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola - per $1 \leq n \leq 2$ , $w=1$ - per $3 \leq n \leq 4$ , $w=0,9$ - per $n > 4$ , $w=0,8$	<b>Totale**</b>  <b>Max 20 punti per pubblicazione = (a+c)*b*w</b>
1	9	1	7	1,0	16,0
2	2	1	1	1,0	3,0
3	5	1	3	0,9	7,2
4	6	1	5	0,9	9,9
5	2	1	1	1,0	3,0
6	5	1	3	0,9	7,2
7	4	1	2	1,0	6,0
<b>Totale pubblicazioni</b>					<b>52,3</b>

\* elenco delle pubblicazioni così come riportate nella sezione 6.2 della Domanda di Ammissione

\*\*Alla tesi di dottorato è attribuito un coefficiente c) pari alla Categoria II (articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '4' dal CABS nell'elenco AJG 2021; monografie pubblicate da editori internazionali considerati di Fascia A secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno"), secondo quanto stabilito al punto 6) dell'allegato al verbale 1 (CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE).

Totale punti: 52,3

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata attività didattica (5 punti)</li> <li>- moderata e/o intermittente attività didattica (4 punti)</li> <li>- modesta attività didattica (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 4
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 5 punti)</li> <li>- tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 3 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	Punti 5

Totale punti: **9**

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (fino a 4 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (fino a 2 punti)</li> <li>- per documentata attività di ricerca (per esempio visiting period) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 8 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 10 punti, il punteggio massimo sarà 10 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	Punti 8
<p>b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (fino a 4 punti)</p>	Punti 0
<p>c) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	Punti 1

<ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 3 punti)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 3 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 3 punti, il punteggio massimo sarà 3 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	
<p>d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguata (10 punti)</li> <li>- discreta (7 punti)</li> <li>- moderata (5 punti)</li> <li>- modesta (2 punti)</li> <li>- assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 10
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore o pari a 1: punti 2</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, superiore a 0,5 ma inferiore a 1: 1 punto</li> <li>- H-index da Google Scholar diviso il numero di anni trascorsi dal dottorato di ricerca, inferiore o pari a 0,5: punti 0</li> </ul>	Punti 2
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, rispetto al ruolo per il quale è bandita la selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adeguata (1 punti)</li> <li>- Non adeguata (0 punti)</li> </ul>	Punti 1

Totale punti: 22

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 83,3**

Giudizio sulla prova orale: **positivo**.

La Commissione individua quale candidato vincitore Pisicoli Beniamino per le seguenti motivazioni:

dal punto di vista scientifico le pubblicazioni risultano congruenti con il settore oggetto della presente procedura e rispondono ai criteri di innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come a quello della rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un giudizio finale: buono. Vi è evidenza di una apprezzabile attività didattica, maturata come docente a contratto e assistente alla didattica nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore oggetto della presente procedura. Il giudizio sulla didattica è: buono. Infine il curriculum documenta una significativa attività di ricerca maturata presso istituzioni internazionali, così come una adeguata partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali. L'H-Index preso da Google Scholar è pari a 2. In sintesi, il giudizio sul curriculum è: buono.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 gennaio 2025

Il Presidente della Commissione

Prof. Francesco Zen presso l'Università degli Studi di Padova