

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 967/2025 del 27/02/2025.

### VERBALE N. 6

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2566 del 16/06/2025 composta da:

- **Prof.ssa Martina Gianecchini** professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- **Prof. Gabriele Morandin** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
- **Prof. Alessandro Zardini** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 10 dicembre 2025 alle ore 9.00 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/84442091092> (i Commissari partecipano con i seguenti indirizzi mail [martina.gianecchini@unipd.it](mailto:martina.gianecchini@unipd.it), [gabriele.morandin@unibo.it](mailto:gabriele.morandin@unibo.it), [alessandro.zardini@unipv.it](mailto:alessandro.zardini@unipv.it)).

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. È presente:

- Gabutti Irene

Alle ore 9.10 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, esprime un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

### CANDIDATA GABUTTI IRENE

#### ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) *giudizio sulla qualificazione scientifica*: La candidata illustra in modo chiaro il proprio percorso accademico, esponendo i propri temi di ricerca e le metodologie utilizzate. La candidata presenta i propri progetti di ricerca futuri, che si focalizzano nell'ambito sanitario e della sostenibilità con metodi di ricerca misti. Il giudizio sulla qualificazione scientifica di Irene Gabutti è buono.
- b) *giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando*: eccellente.

**Giudizio sulla prova didattica** La prova didattica è stata condotta con discreta efficacia dalla candidata. I contenuti scelti sono stati presentati in modo ordinato e chiaro, con alcune applicazioni al mondo sanitario che ne hanno favorito la comprensione. Nel complesso il giudizio sulla prova didattica è buono.

La Commissione, a seguito della discussione della candidata Irene Gabutti e della discussione del candidato Shemuel Lampronti (svolta in data 16 Settembre 2025), analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata e dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

<b>CANDIDATA Gabutti Irene</b>					
<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b> (Max 24 punti per pubblicazione = $a*b*c*w$ )
<b>1</b>	6	1	0,5	0,9	2,7
<b>2</b>	6	1	0,5	0,8	2,4
<b>3</b>	6	1	0,5	0,8	2,4
<b>4</b>	4	1	0,8	0,8	2,56
<b>5</b>	4	1	0,5	0,9	1,8
<b>6</b>	5	1	1,7	1	8,5
<b>7</b>	4	1	0,8	0,9	2,88
<b>8</b>	4	1	0,5	0,9	1,8
<b>9</b>	4	1	0,5	1	2
<b>10</b>	3	0,3	0,5	1	0,45
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>27,49</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando: - intensa e continuata attività didattica (da 8 e fino a 10 punti) - moderata e/o intermittente attività didattica (da 5 e fino a 7 punti) - modesta attività didattica (fino a 4 punti)				Punti 10	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - tutoraggio, incluso supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (max 3 punti) - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (max 1 punto)				Punti 2	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati - ottima valutazione – max 1 punto				Punti 0	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- buona valutazione – max 0,5 punti</li> <li>- valutazione sufficiente o assente (0 punti)</li> </ul>	
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Punti 7
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</b>	<b>Punti 19</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca (fino a 1 punto);</li> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi internazionali di ricerca (fino a 1,5 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 1 punto)</li> <li>- per la direzione (editor o associate editor) di riviste nazionali e internazionali (fino a 1,5 punti)</li> <li>- per documentata attività di ricerca (per esempio visiting periods o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di ricercatore (fino a 1 punto)</li> </ul>	Punti 3,5
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 1 punto)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 2 punti)</li> </ul>	Punti 0
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale rilevanti per il settore scientifico-disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- intensa e continuata partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 3 punti)</li> <li>- occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 1 punto)</li> </ul>	Punti 3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, valutate mediante i seguenti criteri: continuità, intensità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eccellenti (da 1,51 a 2 punti);</li> <li>- buone (da 1,01 a 1,5 punti);</li> <li>- sufficienti (da 0,51 a 1 punto);</li> <li>- limitate (da 0,01 a 0,5 punti);</li> <li>- nulle (0 punti).</li> </ul>	Punti 1,5
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di</li> </ul>	Punti 0

membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali: fino a 1 punto	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 8</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: fino a 3 punti</p> <p>- altre attività di terza missione: fino a 2 punti</p>	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 2</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 56,49</b>

<b>CANDIDATO Lampronti Shemuel</b>					
<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b> (Max 24 punti per pubblicazione = $a*b*c*w$ )
<b>1</b>	8	1	3	0,9	21,6
<b>2</b>	7	1	1,7	0,9	10,71
<b>3</b>	8	1	2,5	0,9	18
<b>4</b>	5	1	0,5	0,9	2,25
<b>5</b>	3	1	0,5	0,9	1,35
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>53,91</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando:				Punti 8	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- intensa e continuata attività didattica (da 8 e fino a 10 punti)</li> <li>- moderata e/o intermittente attività didattica (da 5 e fino a 7 punti)</li> <li>- modesta attività didattica (fino a 4 punti)</li> </ul>	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> <li>- tutoraggio, incluso supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (max 3 punti)</li> <li>- attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (max 1 punto)</li> </ul>	Punti 2
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <ul style="list-style-type: none"> <li>- ottima valutazione – max 1 punto</li> <li>- buona valutazione – max 0,5 punti</li> <li>- valutazione sufficiente o assente (0 punti)</li> </ul>	Punti 0
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Punti 8
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</b>	<b>Punti 18</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca (fino a 1 punto);</li> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi internazionali di ricerca (fino a 1,5 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 1 punto)</li> <li>- per la direzione (editor o associate editor) di riviste nazionali e internazionali (fino a 1,5 punti)</li> <li>- per documentata attività di ricerca (per esempio visiting periods o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di ricercatore (fino a 1 punto)</li> </ul>	Punti 0,5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 1 punto)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 2 punti)</li> </ul>	Punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale rilevanti per il settore scientifico-disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale: <ul style="list-style-type: none"> <li>- intensa e continuata partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 3 punti)</li> <li>- occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 1 punto)</li> </ul>	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, valutate mediante i seguenti criteri: continuità, intensità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del settore scientifico-disciplinare ECON-08/A - Organizzazione aziendale): <ul style="list-style-type: none"> <li>- eccellenti (da 1,51 a 2 punti);</li> </ul>	Punti 1,1

- buone (da 1,01 a 1,5 punti); - sufficienti (da 0,51 a 1 punto); - limitate (da 0,01 a 0,5 punti); - nulle (0 punti).	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte - Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali: fino a 1 punto	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 5,6</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante  - impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: fino a 3 punti - altre attività di terza missione: fino a 2 punti	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 0</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 77,51</b>

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata/o</b>
<b>Prof. Morandin Gabriele</b>	<b>Lampronti Shemuel</b>
<b>Prof. Zardini Alessandro</b>	<b>Lampronti Shemuel</b>
<b>Prof.ssa Gianecchini Martina</b>	<b>Lampronti Shemuel</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Lampronti Shemuel**, per le seguenti motivazioni:

La Commissione, esaminati complessivamente i titoli, le pubblicazioni, le attività di ricerca, didattiche e di terza missione, nonché la prova orale, ritiene che il candidato Shemuel Lampronti presenti una qualificazione scientifica e didattica complessivamente superiore rispetto all'altra candidata. In particolare, la produzione scientifica del candidato si contraddistingue per elevata originalità, rilevanza metodologica e qualificata collocazione editoriale internazionale, con un apporto individuale

chiaramente riconoscibile. I progetti di ricerca futuri evidenziano un orientamento innovativo e internazionale. La prova didattica del candidato Lampronti è risultata più efficace e con una maggiore capacità di coinvolgimento della classe rispetto alla candidata Irene Gabutti. In base a una valutazione complessiva, il candidato Shemuel Lampronti risulta comparativamente più qualificato per la posizione.

La seduta termina alle ore **10.45**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 Dicembre 2025.

Il Segretario della commissione  
Prof.ssa Martina Gianecchini

Firma