



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI "M. FANNO" per il settore concorsuale 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "GRINS - Growing Resilient, INclusive and Sustainable"

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5183/2022 del 12/12/2022 composta da:

Prof. Giacomo Boesso, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Fabrizio Cerbioni, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Michele Fabrizi, professore di II Fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19 dicembre 2022 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: Piattaforma Zoom, Email: giacomo.boesso@unipd.it, fabrizio.cerbioni@unipd.it, michele.fabrizi@unipd.it. Zoom link: <https://unipd.zoom.us/j/83723366573>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giacomo Boesso e del Segretario nella persona del Prof. Michele Fabrizi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando.

Si procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Viene attribuito il valore "a" pari a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • estremamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 9 a 10; • pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti da 7 a 8; • discretamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante – punti da 5 a 6 • scarsamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - fino a 4 punti <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Viene attribuito un coefficiente "b" pari a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 per le pubblicazioni pienamente congruenti • 0,8 per le pubblicazioni con un buon grado di congruenza • 0,6 per le pubblicazioni con un sufficiente grado di congruenza • 0,2 per le pubblicazioni scarsamente congruenti • 0 per le pubblicazioni prive di congruenza, <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sette categorie a cui è attribuito un valore "c" come indicato di seguito:</p>	<p>Max 24 punti per pubblicazione</p>



<ul style="list-style-type: none"> • Categoria I, valore c=14 • Categoria II, valore c=12 • Categoria III, valore c=11 • Categoria IV, valore c=10 • Categoria V, valore c=9 • Categoria VI, valore c= max 8 • Tesi di dottorato o equipollente, valore c= max 12 punti <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>A ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso “d” determinato in base al numero di autori, n, pari a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • d=1 se n <=4, • d= 0,75 se n = 5 o 6 • d = 0,5 se n> 6 <p>Il punteggio complessivo è dato da $(a + c) * b * d$</p> <p>Qualora il punteggio complessivo (TOT) ecceda il limite di 60 per almeno un candidato, tale punteggio complessivo è normalizzato per tutti i candidati applicando la seguente formula:</p> <p>TOT' = $60 * (TOT/TOT_max)$ dove: TOT' è il punteggio complessivo normalizzato delle pubblicazioni del singolo candidato; TOT è il punteggio complessivo delle pubblicazioni non normalizzato del singolo candidato; TOT_max è il punteggio complessivo non normalizzato del candidato che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto</p> <p>Il punteggio complessivo normalizzato TOT' non potrà comunque eccedere i 60 punti.</p>	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD:</p> <p>- intensa e continuata attività didattica nazionale o internazionale (5 o 6 punti)</p>	<p>Max Punti 6</p>



<ul style="list-style-type: none"> - moderata e/o intermittente attività didattica nazionale o internazionale (3 o 4 punti) - modesta attività didattica nazionale o internazionale (fino a 2 punti) 	
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (max 2 punti) • tutoraggio, incluso supervisione di tesi di laurea magistrale (max 2 punti) <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 3 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 3.</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ottima valutazione – max 1 punto - buona valutazione – max 0,5 punti - valutazione sufficiente – 0 punti 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per direzione, coordinamento, organizzazione o partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (fino a 4 punti); - per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 2 punti) - per documentata attività di ricerca presso istituzioni internazionali (fino a 4 punti) <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 4 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 4.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Max Punti 5</p>



<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adeguata partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD (fino a 10 punti) - Occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 4 punti) - attività di invited speaker per presentare i propri lavori scientifici presso istituzioni nazionali e internazionali (research seminars) (fino a 4 punti) <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 10 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 10.</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verrà valutata dividendo il numero di prodotti scientifici registrati su Scopus per il numero di anni trascorso dal conseguimento del titolo di dottorato:</p> <p>se pari o superiore ad 1: punti 5 se pari o superiore a 0,5: punti 3 se pari o superiore a 0,2: punti 2</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - adeguata: 6 punti - modesta: 3 punti - assente: 0 punti 	<p>Max Punti 6</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo alle tematiche di ricerca dell' SSD*

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo alle tematiche di ricerca dell' SSD*

COLLOQUIO

Il colloquio si svolgerà in data 26/01/2023 come indicato nell'allegato al bando di selezione. I candidati sono convocati alle ore 16:00 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica attraverso la piattaforma Zoom al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/83723366573>

ID riunione: 837 2336 6573

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/01/2023 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2 e alle ore 16:00 del giorno 26/01/2023 per la redazione del verbale 3.

La seduta termina alle ore 10:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/12/22

Il Presidente della commissione

Prof. Giacomo Boesso

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005