



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PE_04 - Allegato 02 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A2 - POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1540 del 6 aprile 2023 - progetto "GRINS - Growing Resilient, INclusive and Sustainable"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Bertoni, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Lorenzo Rocco, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 24 maggio alle ore 9.00 in forma telematica, attraverso la piattaforma zoom (giorgio.brunello@unipd.it, marco.bertoni@unipd.it, lorenzo.rocco@unipd.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Cappellini	Sergio
Miotto	Martina
Salvati	Luigi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine



web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.2 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione sono valutabili.

Alcuni candidati presentano saggi sprovvisti di ISBN/ISSN e quindi non valutabili:

Miotto Martina: pubblicazione n. 5 e 6

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 3, inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Padova, 10 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PE_04 - Allegato 02 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A2 - POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1540 del 6 aprile 2023 - progetto "GRINS - Growing Resilient, INclusive and Sustainable"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: **Cappellini, Sergio**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 1 working paper a firma singola pubblicato su una collana di discreta diffusione. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è molto buono e la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è accettabile.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta la titolarità di 4 attività di didattica integrativa o di supporto e di due moduli didattici. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 1 anno. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca. Ha condotto un'intensa attività di disseminazione con un elevato numero di partecipazioni a convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è ancora limitata e non ha ricevuto citazioni. Riporta alcune attività istituzionali, organizzative e di servizio presso l'Università Bocconi. Il candidato non riporta premi alla ricerca né partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è discreto.

Candidato: **Miotto Martina**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata ha presentato 1 articolo co-autorato pubblicato su The Economic Journal, rivista inclusa nella lista di eccellenza del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, e tre working paper due dei quali in prestigiose serie internazionali. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è molto buono o ottimo nel caso del paper pubblicato su EJ e la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena. Uno dei working paper è a firma singola, mentre gli altri sono co-autorati (il numero di autori non è mai superiore a 4). Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta la titolarità di 2 insegnamenti e 5 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 4 anni. Riporta la partecipazione a due gruppi di ricerca. Ha condotto un'intensa attività di disseminazione con un elevato numero di partecipazioni a convegni internazionali e ha dato un seminario su invito. La consistenza della produzione scientifica è molto buona e si sostanzia in 5 citazioni per anno di vita accademica e un h-index pari a 3. Riporta alcune attività istituzionali, organizzative e di servizio. La candidata non riporta premi alla ricerca né partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

Candidato: **Salvati Luigi**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 3 articoli co-autorati pubblicati su riviste internazionali con collocazione editoriale discreta o buona in un caso, due capitoli su volumi collettanei, un working paper su una collana di accettabile diffusione e la tesi di dottorato. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è sufficiente e la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, eccetto un caso in cui è solo parziale. Solo la tesi di dottorato è a firma singola mentre gli altri lavori sono co-autorati (il numero di autori non è mai superiore a 4). Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è più che sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara due attività di tutoraggio e due attività di assistenza alla didattica. Non risulta essere stato titolare di insegnamenti o di moduli. La valutazione complessiva sull'attività didattica è buona.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 5 anni. Riporta una partecipazione ad un gruppo di ricerca. Ha condotto una limitata attività di disseminazione con solo quattro partecipazioni a convegni. La consistenza della produzione scientifica è discreta e si sostanzia in 3 citazioni per anno di vita accademica e un h-index pari a 2. Riporta svariate attività istituzionali, organizzative e di servizio. Il candidato non riporta premi alla ricerca né partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è discreto.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 3 (pari o inferiore a sei), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Cappellini Sergio
Miotto Martina
Salvati Luigi

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24/05/2023

Il Presidente

Prof. Lorenzo Rocco

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005