

Procedura selettiva 2023PO182 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 21 marzo 2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Alberto Bisin, Full Professor della New York University (USA),  
Prof.ssa Laura Coroneo, Full Professor dell'University of York (UK)

si riunisce il giorno 20/10/2023 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom e posta elettronica (vincenzo.rebba@unipd.it; alberto.bisin@nyu.edu; laura.coroneo@york.ac.uk), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bertoni Marco
2. Di Novi Cinzia
3. Fontini Fulvio



4. Greco Luciano Giovanni
5. Guerriero Carmine
6. Marsiglio Simone
7. Porcelli Francesco
8. Rapallini Chiara
9. Robone Silvana Maria
10. Troiano Ugo Antonio
11. Troumpounis Orestis
12. Veronesi Marcella

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

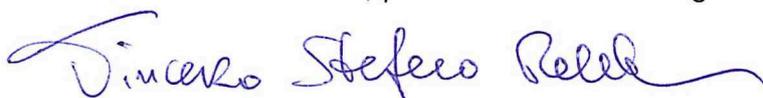
La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/10/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova



Procedura selettiva 2023PO182 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 21 marzo 2023

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI

##### *Nota esplicativa*

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, utile per la valutazione del curriculum dei candidati, il numero di citazioni di fonte Scopus e l'indice H complessivo di fonte Google Scholar sono stati rilevati in data 21 settembre 2023. Nel caso in cui l'indice H complessivo non fosse direttamente desumibile dal motore di ricerca Google Scholar, esso è stato rilevato attraverso il software "Publish or Perish".

#### Candidato BERTONI MARCO

##### Motivato giudizio su:

##### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta una significativa produzione scientifica che ha generalmente trovato collocazione in riviste scientifiche di elevato impatto internazionale. La produzione scientifica è stata giudicata dalla Commissione pienamente (8 articoli), discretamente (1 articolo), parzialmente (5 articoli) o scarsamente (1 articolo) congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori, che rivelano una notevole padronanza delle tecniche micro-econometriche, affrontano temi rilevanti, relativi in particolare a: Economia dell'istruzione, Economia del lavoro e del capitale umano ed Economia sanitaria e dell'invecchiamento. Particolarmente apprezzati gli articoli del 2013 e del 2023 apparsi sul *Journal of Public Economics* e gli articoli del 2018 pubblicati sulle riviste scientifiche *Journal of Health Economics* e *Health Economics*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche del candidato il giudizio: **Ottimo**.

##### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente professore associato di Politica Economica presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali (dSEA) dell'Università di Padova, *visiting associate* presso la Macquarie University (Sidney, AUS), *affiliate* del Department of Geography and Environment della London School of Economics, *research fellow* IZA – Institute of Labour Economics di Bonn e *research affiliate* dell'Health Econometrics and Data Group (York, UK).

E' stato responsabile di due progetti di ricerca nazionali e ha partecipato a diversi progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali (si segnala in particolare il progetto SHARE).

Ha ottenuto premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali, di cui due (uno nazionale e uno internazionale) reputati dalla Commissione di particolare prestigio. Ha presentato numerose relazioni a convegni internazionali e nazionali.



La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "molto buona", avendo il candidato riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 16 e 280 citazioni di fonte Scopus.

Il candidato ha svolto alcune attività di servizio per conto dell'attuale dipartimento di afferenza. Ha partecipato ad alcune commissioni dipartimentali o di Ateneo e attività di terza missione e all'organizzazione di convegni scientifici.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **Ottimo**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Ancorché attraverso insegnamenti non sempre strettamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare, il candidato ha svolto un'intensa attività didattica con funzioni di responsabilità in ambiti rientranti nel Macrosettore di Economia, nonché un'apprezzabile attività di didattica integrativa. L'attività didattica, di cui il candidato ha puntualmente indicato durata e dimensione, è stata svolta in corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato. Relativamente a quest'ultimo, si segnala la supervisione di 4 tesi.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

### **Candidata DI NOVI CINZIA**

#### Motivato giudizio su:

##### Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta un'apprezzabile produzione scientifica, che in alcuni casi ha trovato collocazione in riviste di elevato impatto internazionale, sostanzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori, che rivelano padronanza delle tecniche di analisi empirica e una particolare sensibilità nei confronti delle implicazioni di policy, affrontano temi rilevanti per la disciplina, quali l'Economia Sanitaria e l'Economia Ambientale. Particolarmente apprezzati i due articoli del 2010 e del 2020 apparsi sulla rivista *Health Economics*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche della candidata il giudizio: **Molto Buono**.

##### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata è attualmente professore associato di Scienza delle Finanze (in aspettativa ex art.7 L. 240/2010) presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, e *Quantitative Policy Analyst* presso il Joint Research Center (JCR) della Commissione Europea (Ispra).

E' stata responsabile di cinque progetti di ricerca nazionali e ha partecipato a diversi progetti e gruppi di ricerca internazionali e nazionali.

Ha ottenuto premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali, di cui uno (internazionale) reputato dalla commissione di particolare prestigio. Ha presentato numerose relazioni a convegni internazionali e nazionali.



La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "molto buona", avendo la candidata riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 15 e 322 citazioni di fonte Scopus.

La candidata ha svolto alcune attività di servizio per conto del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, ha partecipato a commissioni di Ateneo e di Dipartimento, all'organizzazione di convegni scientifici e ad attività di terza missione. Relativamente a queste ultime si segnala il coordinamento di un'attività di terza missione per conto del Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Torino.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum della candidata il giudizio: **Ottimo**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il curriculum presentato, pur non contenendo indicazioni puntuali quanto alla dimensione degli impegni didattici, evidenzia una significativa esperienza didattica, ampiamente pertinente con il settore scientifico disciplinare, maturata attraverso la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale, master universitari e dottorato. Relativamente a quest'ultimo, si segnala la supervisione di 3 tesi.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica della candidata il giudizio: **Molto Buono**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

### **Candidato FONTINI FULVIO**

#### Motivato giudizio su:

##### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta un'apprezzabile produzione scientifica che, in alcuni casi, ha trovato collocazione in riviste di elevato impatto internazionale. La produzione scientifica è stata giudicata dalla Commissione pienamente (7 articoli), discretamente (4 articoli) o parzialmente (4 articoli) congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori, che rivelano padronanza della teoria economica relativa alle scelte in condizioni di incertezza e delle tecniche di analisi quantitativa relative alle scelte finanziarie, affrontano prevalentemente temi inerenti l'Economia dell'Energia, l'Economia dell'Ambiente e delle Risorse Naturali. Particolarmente apprezzati i due articoli del 2017 e del 2021 apparsi, rispettivamente, su *Energy Economics* e su *Ecological Economics*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato, professore associato di Economia Politica nel Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Padova. Attualmente esercita le funzioni di coordinatore della Sottocommissione PNIEC (Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima) e di membro della Commissione tecnica PNRR-PNIEC, presso il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.



E' stato responsabile di sette progetti di ricerca nazionali e ha partecipato a cinque gruppi e progetti di ricerca nazionali. E' attualmente associate editor della rivista *Energy Economics*. Ha ottenuto un premio internazionale reputato dalla Commissione di particolare prestigio. Ha presentato numerose relazioni a convegni internazionali e nazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "molto buona", avendo il candidato riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 15 e 513 citazioni di fonte Scopus.

Il candidato ha svolto alcune significative attività di servizio per conto del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Padova, tra cui quella di responsabile della Commissione Seminari dal 2005 al 2010 e di direttore della collana "Marco Fanno Working Papers" (dal 2005 al 2008) ed è stato direttore della commissione Valutazione Progetti di ricerca Area Economica dell'Università di Padova (dal 2005 al 2008). E' stato altresì componente di alcune commissioni e gruppi di lavoro del Dipartimento e dell'Ateneo. Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ad attività di terza missione. Relativamente a queste ultime, si segnalano quelle svolte in qualità di esperto e di osservatore per diverse istituzioni nazionali e internazionali operanti nel settore energetico (Ministero dell'Industria e del Commercio estero, ARERA, ACER-Agency for Cooperation of Energy Regulators di Lubiana, Electricity Working Group del CEER-Council of European Energy Regulators).

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **Ottimo**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il curriculum presentato evidenzia una notevole esperienza didattica, maturata attraverso la titolarità di numerosi insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale, di cui il candidato ha puntualmente indicato durata e dimensione. Le attività didattiche, ancorché relative ad ambiti nel Macrosettore di Economia, appaiono non strettamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha svolto anche attività di didattica integrativa. Si segnala la supervisione di 5 tesi di dottorato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Ottimo**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

### **Candidato GRECO LUCIANO GIOVANNI**

#### **Motivato giudizio su:**

#### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta un'apprezzabile produzione scientifica, che in alcuni casi ha trovato collocazione in riviste di elevato impatto internazionale, sostanzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori presentati, oltre a rivelare padronanza teorica delle tematiche tradizionalmente proprie della Scienza delle finanze, testimoniano una particolare sensibilità nei confronti degli assetti istituzionali e delle implicazioni socio-economiche delle politiche di bilancio e delle scelte pubbliche. I principali temi di ricerca sono costituiti da Economia della tassazione, Valutazione degli investimenti pubblici, Federalismo fiscale e Partenariati pubblico-privati per le infrastrutture e i servizi di pubblica utilità. Particolarmente apprezzati gli articoli del 2011, del 2015, del 2017 e del 2023 apparsi, rispettivamente, su



*Scandinavian Journal of Economics*, sul *Journal of Public Economic Theory*, sul *Journal of Management Studies* e sul *Journal of Economics and Management Strategy*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente professore associato di Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Padova e Direttore del Centro di Ricerca Interuniversitario sull'Economia Pubblica (CRIEP). Svolge inoltre attività didattica presso la Libera Università Internazionali degli Studi Sociali (LUISS) "Guido Carli" (Roma).

E' stato responsabile di un progetto UE Interreg ed è attualmente responsabile di un progetto Horizon 2020. E' stato inoltre responsabile di 10 progetti nazionali.

Ha presentato un elevato numero di relazioni a convegni internazionali e nazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "buona", avendo il candidato riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 9 e 157 citazioni di fonte Scopus.

Oltre alla Direzione, dal 2016, del CRIEP, il candidato è stato responsabile scientifico in numerose iniziative di terza missione, tra le quali si segnalano l'Accordo Quadro di collaborazione, tuttora attivo, tra il Gruppo HERA S.p.A e l'Università di Padova e l'accordo di collaborazione con la Direzione del Debito Pubblico (Ministero dell'Economia e delle Finanze) e MTS S.p.A.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha conseguito una notevole e significativa esperienza didattica (di cui sono state puntualmente indicate durata e dimensione), pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare, maturata attraverso la titolarità di numerosi insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea e di laurea magistrale. Per quanto riguarda il dottorato, oltre ad alcuni insegnamenti, si segnala il notevole numero di tesi (10) seguite come supervisore.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Ottimo**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

### **Candidato GUERRIERO CARMINE**

#### **Motivato giudizio su:**

##### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta un'apprezzabile produzione scientifica che, in alcuni casi, ha trovato collocazione in riviste di elevato impatto internazionale e che è stata giudicata dalla Commissione pienamente (10 articoli), discretamente (1 articolo) o parzialmente (4 articoli) congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori, che integrano conoscenze teoriche e competenze empiriche, testimoniano di una particolare sensibilità nei confronti dei processi di



formazione, anche in chiave storica, degli assetti istituzionali e giuridici. I principali temi di ricerca sono riconducibili ad Analisi economica del diritto, Economia delle istituzioni e Teoria della Regolamentazione. Particolarmente apprezzati i due articoli del 2020 e del 2022 apparsi sul *Journal of Institutional Economics*, e l'articolo del 2021 pubblicato su *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente professore associato di Economia Politica presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Bologna.

E' stato responsabile di tre progetti di ricerca nazionali e ha partecipato a diversi progetti e gruppi di ricerca internazionali e nazionali. E' fondatore e attualmente *Editor in chief* della rivista *Elements in Law, Economics, and Politics*.

Ha ottenuto tre premi, di cui un premio nazionale ed un premio internazionale, reputati dalla commissione di elevato prestigio. Ha presentato numerose relazioni a convegni internazionali e nazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "buona", avendo il candidato riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 14 e 137 citazioni di fonte Scopus.

Il candidato ha esercitato le funzioni di coordinatore del programma Erasmus-EMI presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Bologna e ha partecipato all'organizzazione di convegni e a commissioni di Dipartimento e di Ateneo.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel Verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il curriculum presentato, pur non contenendo indicazioni puntuali quanto alla dimensione degli impegni didattici, evidenzia un'esperienza didattica attraverso la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato, parzialmente pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha svolto anche attività di didattica integrativa, seguendo, come supervisore, 2 tesi di dottorato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Buono**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

### **Candidato MARSIGLIO SIMONE**

#### **Motivato giudizio su:**

##### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, che solo in alcuni casi ha trovato collocazione in riviste di elevato impatto internazionale, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori rivelano buone competenze teoriche e un'adeguata padronanza



di tecniche di analisi quantitativa, con applicazioni legate soprattutto all'Economia Ambientale e all'Economia Sanitaria. Particolarmente apprezzati i due articoli del 2018 e del 2023 apparsi su *Economic Theory* l'articolo del 2017 apparso su *Environmental and Resource Economics* e l'articolo del 2019 pubblicato sul *Journal of Economic Behavior and Organization*. La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche del candidato il giudizio: **Buono**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente professore associato in Economia Politica presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa e *Research fellow* presso il Laboratory of Finance and Growth dell'Università di Milano. In precedenza, è stato *Lecturer* presso la James Cook University e la University of Wollongong in Australia.

E' stato responsabile di cinque progetti nazionali e ha partecipato a tre progetti nazionali. E' *Academic Editor* della rivista *Plos One*.

Ha ricevuto premi, di cui uno (nazionale) reputato dalla Commissione di elevato prestigio.

Ha presentato un elevato numero di relazioni a convegni internazionali e nazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "molto elevata", avendo il candidato riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 20 e 714 citazioni di fonte Scopus.

E' stato direttore del Bachelor in Economics and Finance nella University of Wollongong e coordinatore di commissioni didattiche. Ha partecipato all'organizzazione di convegni.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **Ottimo**

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha maturato un'apprezzabile attività didattica (di cui sono state puntualmente indicate durata e dimensione), inquadrabile nel Macrosettore di Economia ma, nel complesso, poco pertinente con il settore scientifico disciplinare, maturata attraverso la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato. Ha svolto inoltre numerose attività didattiche integrative, con esercitazioni soprattutto a corredo di insegnamenti di carattere quantitativo e ha supervisionato tre tesi di dottorato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Ottimo**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

### **Candidato PORCELLI FRANCESCO**

#### **Motivato giudizio** su:

##### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta un'apprezzabile produzione scientifica, che ha trovato collocazione anche in riviste di elevato impatto internazionale, giudicata dalla Commissione pienamente (13 articoli) o parzialmente (2 articoli) congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori, che rivelano padronanza delle tecniche di analisi empirica e sensibilità nei confronti delle implicazioni di policy, affrontano un insieme variegato di temi, riconducibili a Economia della



tassazione, Federalismo fiscale, Finanza locale. Particolarmente apprezzati l'articolo del 2013 apparso sull'*American Economic Journal: Economic Policy*, l'articolo del 2015 apparso sul *Journal of Public Economics* e l'articolo del 2022 su *Regional Studies*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente professore associato di Economia Politica presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Bari. E' stato *Chief Economist* di SOSE – Ministero dell'Economia e delle Finanze e *Lecturer* nella University of Exeter (UK).

E' stato *project manager* del progetto "Municipal Debt Restructuring and Asset Management Facility" promosso dalla Commissione Europea in collaborazione con il Ministero dell'Economia e Finanze italiano. E' stato inoltre responsabile di un progetto nazionale e ha partecipato ad alcuni progetti e gruppi di ricerca internazionali e nazionali.

Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "elevata", avendo il candidato riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 15 e 803 citazioni di fonte Scopus.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il curriculum presentato non fornisce indicazioni puntuali quanto alla durata e alla dimensione degli impegni didattici. Essa appare comunque pertinente con il settore scientifico disciplinare, anche se limitata sia per quanto riguarda la didattica con titolarità che per quanto concerne la didattica integrativa.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Sufficiente**.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

## **Candidata RAPALLINI CHIARA**

### **Motivato giudizio su:**

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta una buona produzione scientifica, che tuttavia ha trovato una limitata collocazione riviste di elevato impatto internazionale. La produzione scientifica è stata giudicata dalla Commissione pienamente (8 pubblicazioni), discretamente (4 articoli), parzialmente (2 articoli) o scarsamente (1 articolo) congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori rivelano nel complesso buone capacità di analisi teorica ed empirica, quest'ultima svolta avvalendosi anche di metodi di economia sperimentale. I principali temi di ricerca sono prevalentemente riconducibili a Economia dell'istruzione, Economia della famiglia, Economia della tassazione e Finanza locale. Di interesse soprattutto gli articoli del 2016 e 2017 apparsi



sul *Journal of Economic Behavior and Organization*, l'articolo del 2016 apparso su *Economics of Education Review* e l'articolo del 2019 apparso sul *Journal of Population Economics*.  
La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche della candidata il giudizio: **Buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata è attualmente professore associato di Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università di Firenze, direttrice del Centro Interuniversitario per l'Economia Sperimentale (CIES) e ricercatrice affiliata del Centro Dondena dell'Università L. Bocconi.

E' tuttora responsabile di un progetto di ricerca nazionale finanziato dal Ministero della Giustizia, e ha partecipato a diversi progetti e gruppi di ricerca internazionali e nazionali. E' *Associate Editor* della rivista scientifica *Italian Economic Journal*.

Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "buona", avendo la candidata riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 12 e 114 citazioni di fonte Scopus.

Ha svolto diverse attività istituzionali e di servizio, per conto del Dipartimento e dell'Università, con funzioni di responsabilità (la direzione del citato Centro Interuniversitario per l'Economia Sperimentale) o di partecipazione.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum della candidata il giudizio: **Molto Buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il curriculum non fornisce indicazioni puntuali quanto alla dimensione e alla collocazione degli impegni didattici, che appaiono, comunque, nel complesso pertinenti con il settore scientifico-disciplinare. Si rileva comunque una apprezzabile esperienza didattica maturata attraverso la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale, master universitari e dottorato. Limitate le attività didattiche integrative.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Buono**.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

**Candidata ROBONE SILVANA MARIA**

**Motivato giudizio su:**

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta una significativa produzione scientifica, che in diversi casi ha trovato collocazione in riviste di elevato impatto internazionale. La produzione scientifica è stata giudicata dalla Commissione pienamente (13 articoli) o discretamente (2 articoli) congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori, che rivelano apprezzabile conoscenza delle tecniche di micro-econometria e una buona propensione all'analisi delle implicazioni di policy, si concentrano temi rilevanti per la disciplina, quali l'Economia Sanitaria e la Valutazione della

performance del settore pubblico. Di particolare interesse i due articoli del 2010 e 2018 pubblicati su *Health Economics* e i due articoli del 2011 apparsi sulle riviste scientifiche *Journal of Health Economics* e *Health Services Research*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche della candidata il giudizio: **Ottimo**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata è attualmente professore associato di Politica economica presso il Dipartimento di Economia dell'Università Insubria (Varese) e *Affiliate* di diversi Centri di ricerca internazionali e nazionali (HEDG - Health, Econometrics and Data Group-University of York, UK; Centro Dondena dell'Università L. Bocconi; Hospinomics-Paris School of Economics; Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano; il CREC – Centro di Ricerca di Etica Clinica e il CRIS – Centro di Ricerca sull'Invecchiamento di Successo dell'Università Insubria).

E' stata responsabile di due progetti di ricerca nazionali e ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali.

Ha ottenuto premi nazionali ed internazionali, di cui uno (internazionale) reputato dalla commissione di particolare prestigio. Ha presentato numerose relazioni a convegni internazionali e nazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "molto buona", avendo la candidata riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 15 e 464 citazioni di fonte Scopus.

La candidata ha svolto alcune attività di servizio per conto del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia e ha partecipato a commissioni di Ateneo e di Dipartimento.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum della candidata il giudizio: **Molto Buono**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il curriculum presentato, pur non contenendo indicazioni puntuali quanto alla dimensione degli impegni didattici, evidenzia un'esperienza didattica attraverso la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato, parzialmente pertinenti con il settore scientifico disciplinare. La candidata ha svolto anche attività di didattica integrativa, seguendo, come supervisore, 4 tesi di dottorato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica della candidata il giudizio: **Buono**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.



## Candidato TROIANO UGO ANTONIO

### Motivato giudizio su:

#### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta una notevole produzione scientifica che, ancorché limitata nel numero delle pubblicazioni presentate, ha trovato collocazione in riviste scientifiche di impatto molto elevato. L'intera produzione scientifica è stata giudicata dalla Commissione pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori, che contengono spiccati elementi di originalità, rivelano un'assoluta padronanza tanto della teoria quanto degli strumenti di analisi empirica, e offrono rilevanti indicazioni per la disciplina, trattando temi relativi a Economia della tassazione, Federalismo fiscale, Meccanismi politici e scelte elettorali. Particolarmente apprezzati l'articolo del 2013 apparso sull'*American Economic Journal: Economic Policy*, due articoli del 2016 apparsi sul *Quarterly Journal of Economics* e sull'*American Economic Journal: Applied Economics*, e l'articolo del 2018 sul *Journal of Public Economics*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche del candidato il giudizio: **Ottimo**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente Associate Professor presso il Department of Economics della University of California - Riverside. In precedenza è stato *Sponsored affiliate* e *Assistant professor* presso la University of Michigan.

Ha partecipato a due gruppi di ricerca internazionali e ha collaborato con due centri e gruppi di ricerca nazionali.

Ha ricevuto sei premi, tra cui due, internazionali, reputati dalla Commissione di particolare prestigio. Ha presentato numerose relazioni a convegni internazionali e nazionali.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "elevata", avendo il candidato riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 13 e 601 citazioni di fonte Scopus; tenendo conto dell'autodichiarazione del candidato che segnala periodi di congedo, in base a quanto indicato nel Verbale n.1, ai fini della valutazione della consistenza complessiva i valori dell'indice H e delle citazioni sono stati aumentati, rispettivamente, a 16,142 e a 746.

Il candidato ha svolto una limitata attività istituzionale e di servizio, partecipando ad alcune commissioni e all'organizzazione di alcuni convegni

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **Buono**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha maturato significative esperienze didattiche (di cui sono state puntualmente indicate durata, dimensione e collocazione), in corsi di laurea e di laurea magistrale, largamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare. E' stato supervisore di cinque tesi di dottorato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Ottimo**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.



## Candidato TROUMPOUNIS ORESTIS

### Motivato giudizio su:

#### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta un'apprezzabile produzione scientifica, che ha trovato collocazione in riviste di elevato impatto internazionale, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori, che rivelano una notevole padronanza dei modelli teorici relativi ai meccanismi di formazione delle scelte collettive, offrono vari e interessanti elementi per lo studio della Teoria del voto, dei Sistemi e delle regole elettorali. Di particolare interesse l'articolo del 2016 apparso sull'*American Journal of Political Science*, i due articoli del 2019 apparsi sul *Journal of Public Economics* e sul *Journal of Politics* e l'articolo del 2022 pubblicato sul *Journal of Public Economics*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri indicati nel Verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente professore associato di Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Padova e in precedenza è stato *Lecturer* presso l'Università di Lancaster (UK).

E' stato responsabile di tre progetti di ricerca nazionali e ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca internazionali e nazionali.

Ha ottenuto un premio e ha presentato numerose relazioni a convegni e seminari internazionali e nazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "buona", avendo il candidato riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 9 e 101 citazioni di fonte Scopus.

Ha svolto attività di servizio e istituzionali, tra cui la direzione del programma di PhD in Economics dell'Università di Lancaster, nonché la partecipazione a gruppi di lavoro e commissioni di dipartimento e di ateneo, e all'organizzazione di convegni e *summer school*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **Molto Buono**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha maturato significative esperienze didattiche (di cui sono state puntualmente indicate durata, dimensione e collocazione), pienamente pertinenti, nel caso delle attività svolte presso l'Università di Padova, con il settore scientifico disciplinare. Le attività sono state svolte in corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato. Ha svolto altresì un'intensa attività di didattica integrativa. E' stato supervisore di 3 tesi di dottorato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica del candidato il giudizio: **Ottimo**.

#### Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.



## Candidata VERONESI MARCELLA

### Motivato giudizio su:

#### Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta un'apprezzabile produzione scientifica, che in alcuni casi ha trovato collocazione in riviste di elevato impatto internazionale. La produzione scientifica è stata giudicata dalla Commissione pienamente (10 articoli), discretamente (4 articoli) o parzialmente (1 articolo) congruente con il settore scientifico disciplinare. I lavori presentati, che evidenziano padronanza delle tecniche di analisi empirica, affrontano prevalentemente temi relativi a Economia dello sviluppo, Economia ambientale ed Economia dell'agricoltura. Particolarmente apprezzati i due articoli del 2014 e del 2021 apparsi rispettivamente sulle riviste *Journal of Environmental Economics and Management* e *Journal of Health Economics*.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche della candidata il giudizio: **Molto Buono**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata è attualmente professore associato di Economia politica (in aspettativa) presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona, e *Full Professor* in Applied Economics presso la Sustainability Division del Department of Technology, Management and Economics della Technical University of Denmark.

Ha partecipato a un numero elevato di progetti di ricerca internazionali e nazionali ed è Co-Editor della rivista scientifica *Environmental and Resource Economics*.

Ha ricevuto sette premi, di cui uno internazionale valutato di elevato prestigio dalla Commissione.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è stata giudicata, sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, "elevata", avendo la candidata riportato un indice H complessivo Google Scholar pari a 17 e 1.296 citazioni di fonte Scopus; tenendo conto della documentazione presentata che segnala periodi di congedo, in base a quanto indicato nel Verbale n.1, ai fini della valutazione della consistenza complessiva i valori dell'indice H e delle citazioni sono stati aumentati, rispettivamente, a 17,708 e a 1.350.

Ha svolto un'intensa attività istituzionale e di servizio, tra cui il coordinamento del programma del Master in Sustainable Energy presso la Technical University of Denmark e la partecipazione a numerose attività di terza missione, a gruppi e commissioni di Ateneo e di Dipartimento e all'organizzazione di convegni.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum della candidata il giudizio: **Ottimo**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha maturato un'apprezzabile esperienza didattica (di cui sono state puntualmente indicate durata, dimensione e collocazione) generalmente con insegnamenti di breve durata e pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Le attività con funzioni di titolarità sono state svolte in corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato. Ha svolto anche attività di didattica integrativa tra cui la supervisione di una tesi di dottorato.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica della candidata il giudizio: **Ottimo**.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, si rilevano adeguata chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina. Inoltre, l'originalità e il rigore metodologico dell'attività di ricerca svolta risultano adeguati.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/10/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova

